



中南林业科技大学
Central South University of Forestry and Technology

教学简报

TEACHING BULLETIN 2026年第26期



本科生院(招生办公室)编

教学简报

TEACHING BULLETIN

2026 年第 26 期(总第 251 期)

Vol. 7 No. 26 (WEEKLY)

主办：本科生院（招生办公室）

封面摄影：宣传统战部供稿

编发日期：2026 年 9 月 21 日

工作动态

本科教育教学高质量发展工作周报 1

通知公告

关于转发《国家林业和草原局人事司关于组织开展“十四五”规划教材增补工作的通知》的通知 2

关于做好 2026 年录取新生入学资格复查工作的通知 3

关于组织开展 2026 年微专业报名工作的通知 8

发展成效

【师韵风采】胡文琛：跨越三千公里的文化润疆路 11

我校教师在 2026 年全国高校教师教学创新大赛省赛中喜获佳绩 17

我校教师在 2026 年外研社“教学之星”大赛课程思政案例专项赛中斩获佳绩 18

我校学子在 2026 中国大学生机械工程创新创业大赛游乐设施创意设计赛喜获佳绩 19

我校学子在第十九届全国大学生信息安全竞赛（作品赛）中斩获佳绩 20

关于湖南省第十一届全省学生“学宪法 讲宪法”活动法治素养能力大赛比赛结果的公示 21

关于公布第二届“金种子杯”大学生创业大赛校赛获奖结果的通知 23

2026 年中南林业科技大学湖南省大学生计算机程序设计大赛(应用开发类)	
校赛获奖名单公示	28
2026 年第二十届 iCAN 大学生创新创业大赛创新赛道中南林业科技大学校内	
选拔赛结果公示	30
2026 年湖南省大学生广告艺术大赛中南林业科技大学校内选拔赛结果公示	
.....	32
2026 年第九届“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛“讲述中国传播中国”	
短视频赛项（英语组）校内选拔赛获奖公示	33
学习交流	
以伦理治理引领人工智能时代高等教育变革	36
高等教育学科专业结构性适配：阻滞根源与优化路径	47

工作动态

本科教育教学高质量发展工作周报

1. 9 月 14 日-9 月 20 日，各项工作有序推进。一是完成 2026 级新生头像采集工作；二是完成 2026 年秋季学期补考工作；三是组织全国计算机等级考试工作；四是完成 2026 级新生课表初排工作。

2. 9 月 17 日，本科生院组织全校各学院（中心）主管实验室工作的领导、实验室主任、实验秘书和实验技术人员等 80 余名老师召开实验室安全工作专题会议。会议由王文磊院长主持。他通报了近期检查发现的突出问题，剖析了当前实验室安全管理的薄弱环节，并对下一阶段安全重点工作作出部署。他强调，实验室安全是办学底线，各单位要提高思想认识，压紧压实主体责任，紧盯危化品全流程管控，常态化开展隐患排查整治；要强化师生安全教育培训，完善应急预案，健全长效管理机制，坚决守住实验室安全底线，保障校园教学科研平稳有序开展。

3. 9 月 19 日，中国林业教育学会自然教育分会第三届委员会第一次会议暨 2026 年自然教育学术研讨会在我校举行。中国林业教育学会理事长彭小国、学校党委书记吴义强院士出席会议并讲话。来自全国有关高校、科研院所、林业主管部门和行业企业的委员及会员代表以线上线下相结合方式参加会议。

4. 9 月 14 日，“十四五”国家重点研发计划“油茶等木本油料轻简栽培和高效采收装备”项目推进会在我校召开。中国农村技术开发中心董文专员，项目负责人国家林草局哈尔滨林业机械研究所党委书记、所长周建波研究员，学校副校长谢方平出席会议。

通知公告

关于转发《国家林业和草原局人事司关于组织开展“十四五”规划教材增补工作的通知》的通知

各教学单位：

现将《国家林业和草原局人事司关于组织开展“十四五”规划教材增补工作的通知》（见附件）转发给你们，请对照文件要求组织申报工作。申报全部通过“国家林业和草原局院校规划教材管理平台”（网址 <http://ghjc.cfph.net>）开展，需于 9 月 24 日前完成线上材料提交。学校将组织审核，择优推荐公示后上报。有申报意向的老师可先申请系统账号进行预申报。

联系人：袁伟健 电话：13875912883/66883

附件：1. 国家林草局“十四五”规划教材增补工作的通知

2. 国家林业和草原局院校规划教材申报表

3. 教材编写人员政治审查表

本科生院（招生办公室）

2026 年 9 月 14 日

（附件见通知原文）

关于做好 2026 年录取新生入学资格复查工作的通知

各学院、各有关部门：

根据教育部、湖南省教育厅有关规定，现就做好我校 2026 年录取新生（含本科、硕士、博士、专升本）入学资格复查工作的有关事项通知如下。

一、组织领导

成立以分管本科生院、研究生院、学生工作部校领导为组长的新生入学资格复查工作领导小组，成员由学校纪委、监察专员办公室、本科生院（招生办公室）、研究生院、学生工作部、武装部、后勤保障部（保卫工作部）、网络安全与信息化处和相关学院主要负责人组成。

领导小组负责制定新生入学资格复查工作方案，监督和检查指导各学院、各有关部门新生入学资格复查工作情况，研究处理新生入学资格复查中所发现的问题。硕士、博士生由研究生院牵头负责，本科生、专升本由本科生院（招生办公室）牵头负责，相关部门要密切配合，各学院要指定专人做好新生入学资格复查工作。

二、工作方案

（一）复查时间与对象

9 月 14 日至 10 月 20 日，各学院对 2026 年录取新生（含本科、硕士、博士、专升本）入学资格开展复查工作；10 月 27 日前，新生入学资格复查工作领导小组完成复查结果处理工作；集中复查结束后，将实施复查工作动态管理，做到随时发现，随时处理。

（二）复查过程与内容

第一项工作：证件复查（9 月 19 日前完成）

研究生院、本科生院（招生办公室）、网络安全与信息化处负责指导各学院开展新生报到证件复查工作。9 月 19 日前，各学院认真查验录取通知书、身份证原件与“迎新网”信息是否一致，重点复查姓名、性别、民族、身份证号、考生号、录取专业和照片等信息，严防冒名顶替。对没有身份证以及通知书遗失和未按规定时间报到的新生进行重点核查；对硕士、博士、专升本新生要认真查验前置学历资格；对信息存疑的新生，学院应暂缓办理报到手续，并准确、详细做好存疑信息登记工作，及时反馈研究生院、本科生院（招生办公室）。

第二项工作：人像比对（9 月 15-16 日完成）

研究生院、本科生院（招生办公室）负责统筹指导各学院开展新生人像比对工作，严防冒名顶替入学。9 月 15 日至 16 日，由各军训教官组织新生前往指定地点采集头像。工作人员将对新生的高考照片、现场采集照片及身份证照片进行图像比对，并同步核验身份证信息。比对结果如有异常，将由研究生院、本科生院反馈至各学院，由各学院组织复核。

第三项工作：档案复查（10 月 15 日前完成）

研究生院、本科生院（招生办公室）及学生工作部负责统筹指导各学院开展新生档案复查工作。各学院需按要求打印相关表格，在核查无误后归入学生纸质档案。其中，本科新生需归档高考报名登记表、考生成绩与志愿表、考生体检表及《中南林业科技大学本科新生入学登记表》；研究生新生需归档《中南林业科技大学研究生新生入学登记表》、研究生录取登记表，博士研究生还需归档《博士学位研究生网上报名信息简表》、两份专家推荐信。同时，对档案未密封、有改动痕迹、关键信息空白，或更改姓名、民族的新生，须列为重点复查对象。

10 月 15 日前，各学院须组织专人对学生纸质档案进行严格审查。本科生纸质

档案一般应包含高考报名登记表、考生成绩与志愿表、考生体检表、高中学生学籍表（或毕业生登记表）等核心材料。同时须严格比对纸质档案、电子档案与入学登记表信息，确保三者一致，严防信息造假、骗取加分资格及冒名顶替。

第四项工作：文化加分、国家专项和地方专项资格复查（10 月 15 日前完成）

本科生院（招生办公室）负责指导各学院开展本科新生文化加分、国家专项及地方专项资格复查工作。各学院须通过与新生面谈核实、查阅纸质与电子档案等方式，严格核查文化加分资格证明、专项计划资格及户籍等相关材料，严防资格造假。

第五项工作：专业复测（10 月 15 日前完成）

本科生院（招生办公室）负责指导相关学院开展专业复测工作。家居与艺术设计学院负责美术类新生的专业复测工作，体育与音乐学院负责音乐类、体育类（含高水平运动队）新生的专业复测工作。10 月 15 日前，以上学院将专业复测报告（含专业复测方案、专业复测成绩及结论名单）反馈本科生院（招生办公室）。对于入学专业复测不合格、入学前后两次测试成绩差异显著的考生，新生入学资格复查工作领导小组将组织开展专门调查。

（三）复查结果处理

学校新生入学资格复查工作领导小组负责对疑似情况开展进一步调查甄别，并对最终复查结果进行审核确认。对存在弄虚作假、徇私舞弊骗取高考加分等优惠政策资格或录取资格，冒名顶替入学，未按规定公示资格身份，未经省级招办办理录取手续，或以其他违规方式录取的新生，一律取消其入学资格，不予学籍电子注册。专业复测结果的处理程序，参照上述规定执行。

三、工作要求

（一）基础数据获取

各学院开展复查工作所需的新生录取名册、电子档案等基础信息，由本科生院（招生办公室）统一提供。硕士、博士生由研究生院提供。各学院须妥善保管新生信息，严格保密，确保复查工作有据可查。具体获取方式将在新生辅导员工作群内另行通知。

（二）结论预判与审议

各学院在复查过程到位、复查内容到位的基础上，须对每一位新生的入学资格给定预判综合结论（1 - 正常、0 - 异常），新生资格复查结果需学院党委会或党政联席会审议。

（三）材料报送

10 月 20 日前，各学院将《2026 年录取新生入学资格复查工作报告》（附件 1）、《2026 年录取新生入学资格复查预判结论表》（附件 2）、《2026 年录取新生入学资格复查异常登记表》（附件 3）的纸质档和电子档报送至研究生院、本科生院（招生办公室）。其中，家居与艺术设计学院、体育与音乐学院还需报送 2026 年艺术体育类本科新生专业复测报告（含专业复测方案、专业复测成绩及结论名单）。

（四）纪律要求

新生资格复查工作是一项政策性、纪律性极强的工作，学校相关部门和各学院要高度重视，加强领导，精心组织，严肃纪律，强化职责，实行一把手负责制和责任追究制。各学院是新生资格复查工作的具体负责单位，新生辅导员是学院经办人，副书记是学院审核人，书记或院长是学院负责人，要做好新生资格复查过程及结果的记录工作、各类材料的整理备案工作，长期保管，以备查验。凡因责任不明，工作不到位、核查不力、未及时清理冒名顶替者，一经发现，将严肃追究责任。

（五）联系方式

硕士、博士生入学资格复查工作：贺老师，85623266，
<mailto:yjsyyzb@csuft.edu.cn>；本科、专升本入学资格复查工作：田老师，85623099，
<mailto:20387375@qq.com>。

- 附件：1. 2026 年录取新生入学资格复查工作报告
2. 2026 年录取新生入学资格复查预判结论表
3. 2026 年录取新生入学资格复查异常登记表
4. 2026 年录取新生入学资格复查时间安排表

中南林业科技大学

2026 年 9 月 16 日

（附件见通知原文）

关于组织开展 2026 年微专业报名工作的通知

为服务国家战略需求，适应新技术、新产业、新业态、新模式发展需要，加快推进新工科、新农科、新文科交叉融合，构建多元、开放的专业人才培养路径，满足学生个性化发展需求和复合型人才培养需求，深化科产教协同育人，推动人才培养模式改革，学校将开展 2026 年微专业招生报名工作，现将有关事项通知如下：

一、微专业介绍及招生专业

（一）微专业介绍

1. 微专业是指在国家本科专业目录以外，立足学校优势特色、经济社会发展需要，围绕某个特定学术领域、研究方向或核心素养提炼开设的一组核心课程，通过灵活、系统的培养，使学生具备相应的专业素养和专业能力，提高学生知识结构复合性，提升与社会需求匹配度的专业。

2. 微专业学制一般安排为连续的 1 学年。每个微专业开设 4-8 门核心课程，每门课程 2-3 学分，总学分 8-15 学分，每学分 16 学时。

3. 每个微专业原则上录取人数达到 20 人及以上的予以开班。录取后原则上单独编班，可采用线上线下混合式教学、翻转课堂等教学模式。具体管理模式、开课方式、开课时间地点等由微专业开设学院确定。

4. 微专业课程学习成绩形成单独个人成绩单。达到微专业毕业要求者，经所在学院审核后，报本科生院（招生办公室）审定，由学校颁发微专业结业证书，未修满微专业培养方案规定的全部学分者，不颁发证书。

5. 微专业修读按学分收费，每学分 70 元。

（二）招生专业

2026 年学校将面向本科生开设以下 32 个微专业（详见附件 3），学生可通过微专业开设学院（以下简称“开设学院”）查询各微专业报名要求、学习安排、教学计划等具体信息。

二、工作安排

（一）2026 年 9 月 22-30 日，各开设学院修订微专业培养方案（模板详见附件 1）。课程设置须体现 AI 融合与学科交叉，对接行业、产业需求，强化实践环节，与企业共建至少 2 门课程。培养方案电子档于 9 月 30 日前发本科生院（招生办公室）刘卫政老师邮箱 392284472@qq.com。

（二）2026 年 9 月 22-30 日，各开设学院制定招生简章（模板详见附件 2），各微专业可根据本专业特点进行调整，请将电子档于 9 月 30 日之前交给本科生院（招生办公室），学校会进行统一招生工作。同时为使学生深入全面了解各微专业，结合自身情况选报适合自己的微专业，开设学院应多措并举，通过学院网站、新媒体、QQ 群、办公电话等多种方式和渠道做好宣传答疑工作。建议各专业通过腾讯会议建立直播，时长不低于半小时，为学生介绍专业特色并进行答疑解惑。

（三）2026 年 10 月 8-16 日，将开展微专业报名工作。具体报名方式另行通知。

（四）2026 年 10 月 19-20 日，本科生院（招生办公室）对报名情况进行审核，确定拟录取名单。

（五）2026 年 10 月 20-23 日。各开设学院通知微专业录取学生一次性缴清微专业学费，具体缴费方式另行通知。

（六）2026 年 10 月 23-30 日，各开设学院进行微专业教学任务落实，确定课表。

三、其他事项

1.微专业是非学历教育，在中国高等教育学生信息网（学信网）注册信息，不授予学位。达到微专业结业要求的，颁发中南林业科技大学微专业结业证书。

2.各开设学院高度重视，组织召开微专业工作安排专题会议，相关负责人仔细核对微专业教学计划及教学任务。

3.微专业课程大纲、教案、成绩录入、学籍管理、日常运行由各开设学院指派专人负责并统筹安排。

4.教学时间一般安排在周一至周五晚上或双休日。

5.学生主修专业学业结束，无论毕业或结业离校，微专业的学习同时终止。

6.学校不统一征订微专业教材，学生可以根据开设学院推荐书目自行购买或借阅。

7.学校统一将微专业录取学生名单添加至相关课程选课名单，学生不用选课，学生根据课表参加课程学习；课程考核成绩不合格者需参加补考或重修，但不影响评奖评优或主修专业的毕业（含学士学位授予）资格。

8.其他未尽事宜请与本科生院（招生办公室）质量监控与评估科联系。联系人：刘卫政，15074819893；熊萍，0731-85623094。

附件：1.***微专业培养方案模板

2.***微专业招生简章模板

3.中南林业科技大学 2026 年度拟招生微专业汇总表

本科生院（招生办公室）

2026 年 9 月 21 日

（附件见通知原文）

发展成效

【师韵风采】胡文琛：跨越三千公里的文化润疆路

【编者按】从湘江之畔到吐鲁番火洲大地，马克思主义学院胡文琛副教授执教育之笔、载文化之韵、怀赤子之心，圆满完成两年援疆支教工作。她以语言为桥融通民族情谊，以文化为媒厚植家国情怀，以实干之行践行援疆使命，她将文化润疆的种子深深播撒在边疆沃土，用初心与担当书写新时代林科大教师的援疆答卷。

今天，让我们走进胡文琛的故事，聆听她如何在两年时光里用一腔赤诚在边疆课堂书写共产党员的铮铮誓言，用一份匠心在吐鲁番大地上浇灌民族团结的常青之树，用一颗初心在戈壁深处点亮万千学子的求知梦想。



初心如磐：“每一笔板书，都是共产党员许给祖国的誓言”

2024 年秋，胡文琛响应援疆号召，毅然告别故土，踏上西行之路。临行前，学校嘱托她：不仅要为新疆学子传授知识、开阔眼界，更要带去湖南教师跨越山海的

温情与教育热爱。这句话被她刻进心里，也写在了援疆笔记的扉页——“在边疆课堂写下的每一笔板书，都是共产党员许给祖国的誓言。”

初到吐鲁番职业技术学院，干燥的气候、迥异的作息、陌生的学情，无一不是挑战。但胡文琛没有迟疑，她像一株从湖湘大地移栽到戈壁的树苗，迅速扎根课堂，将全部心力倾注在教学一线。针对当地教学实际，她创新教学模式，打破传统课堂的枯燥桎梏，将常规语文课堂打造为趣味十足的“语言实践课堂”，让知识鲜活起来、让课堂生动起来。两年来，她连续斩获教学评价“优秀”等次，用扎实的功底和新颖的方法，让语文课堂成为学生们最期待的地方。

“国家通用语言文字是各民族交往交流交融的‘金钥匙’。”胡文琛深知语言之于认同、之于未来的分量。她因材施教，为维吾尔族学生逐一打磨发音、夯实基础，辅导多名学生高分通过普通话等级考试。在她看来，每一声标准读音，都是通向更广阔世界的通行证；每一次流畅对话，都是民族团结最朴素的注脚。



实干赋能：腰鼓声里、橘颂诗中，民族团结悄然绽放

“民族团结不能只停留在讲台上，更要在互动中生根。”胡文琛跳出单一课堂教学模式，把文体活动变成润物无声的育人载体。

她主动带领维吾尔族学生学习腰鼓。起初，学生们腼腆生疏，动作总踩不准节拍。胡文琛便手把手纠正，一遍遍示范，从击鼓的力道到转身的幅度，不厌其烦。渐渐地，鼓点从零乱变得铿锵，身姿从拘谨变得昂扬。激昂欢快的腰鼓声响彻校园，成为吐鲁番职院最动人的民族团结协奏曲。

与此同时，她精心打造“诗词中的湖湘精神”特色专题课程，带领学生排练经典名篇《橘颂》。舞台上，维吾尔族学生以标准流利的普通话诵读“后皇嘉树，橘徕服兮”，在沉浸式演绎中感悟中华文脉与家国风骨。文化认同，就这样在诗句的音韵中悄然沉淀。

日常里，胡文琛常态化参与学校“三进两联一交友”活动——走进宿舍、走进食堂，与各族学生同吃、同住、同学习、同交流，学生们亲切地称她“胡姐姐”，她也记住了每一个孩子的生日和梦想。“教育不是一阵风，而是一天天的陪伴。”她说。



跨界赋能：云端博物馆，让三千公里化为咫尺

作为湖南援疆“麓山课堂”核心策划者与核心导师，胡文琛深知，文化润疆既要“接地气”，也要“拓视野”。她牵头开展“麓山课堂”开班活动，摒弃空洞说教，带学生包粽子、学茶艺、做手工，让中华优秀传统文化在指尖流转、在心田扎根。

更令人眼前一亮的，是她依托后方单位中南林业科技大学优质资源，创新打造“云端博物馆”特色教学模式——将长沙校园内两座高校博物馆的馆藏文化，跨越三千里“搬”到吐鲁番课堂。通过实时连线、互动讲解，边疆学子足不出校便能沉浸式感受湖湘文化的深厚底蕴与中华文明的博大精深。这一创新举措不仅获评吐鲁番市教科研“优质课”，更被新湖南等官方媒体重点报道，成为教育援疆的亮丽名片。



送教下乡：“多帮扶一个孩子，多温暖一颗心灵”

“当地阳光热烈滚烫，就像跨越千里奔赴而来的湖南援疆力量，温暖而有力量。”这是胡文琛随笔中的一句话。两年间，她不止坚守校园，更多次深入托克逊县郭勒布依乡中心学校送教下乡。

她为乡村孩子带去精心设计的书法、手工公益课，并自费捐赠书包、图书等物资。在一次走访中，一名自幼丧母、由父亲独自抚养的七岁小女孩让她久久难以释怀。胡文琛蹲下身，为孩子送去书籍，久久拥抱，轻声叮嘱。返程后，她仍时时牵挂：“祖国疆域辽阔，新疆风光壮美，这片土地更需要一代代人扎根建设。我愿尽己所能，多帮扶一个孩子，多温暖一颗心灵。”

这份赤诚，让她在戈壁烈日下重拾初为人师的热血，也让她更加笃定——教育援疆，不止于课堂，更在于每一份不被遗忘的成长希望。



薪火相传：两年韶华，一生火洲情

两年砥砺深耕，两载初心坚守。胡文琛先后获中共吐鲁番市委员会、吐鲁番市人民政府通报表扬，并收到教育部民族教育司、新疆维吾尔自治区教育厅、新疆生产建设兵团教育局发来的专项感谢信，这是对她援疆履职、实干担当的最佳肯定。。

从湘江之滨到火洲吐鲁番，从麓山课堂到天山脚下，胡文琛以教育为帆、以文化为桨、以爱心为底色，把最美的韶华奉献给边疆教育事业。天山的月照亮了她归来的路，而戈壁的孩子们会永远记得——林科大跨越千里送去的，不只是书本知识，更是湘江长风拂过火洲的深情与希望。

这一路，她生动诠释了新时代高校教师的责任与担当，也书写了中南林人“文化润疆、教育兴边”的动人答卷。如今，胡文琛已回到学校，但她播撒的种子，正在吐鲁番的沃土上发芽生长。

（来源：林大要闻）

我校教师在 2026 年全国高校教师教学创新大赛省赛中喜获佳绩

近日，2026 年全国高校教师教学创新大赛外语微课大赛省级遴选结果公布。我校教师阳娅琦荣获一等奖，周山、李丹荣获二等奖。

2026 年全国高校教师教学创新大赛省赛获奖名单
(中南林业科技大学)

参赛组别	获奖教师	作品名称	奖项
本科英语组	阳娅琦	Tea and Coffee: A SAGE Framework for Cross-cultural Understanding	一等奖
本科英语组	周山	Cross-Cultural Emergency Room-Decoding Workplace Diversity	二等奖
本科英语组	李丹	Structured Interviews & Questionnaires-To Be a Smart Questioner	二等奖

本次赛事由中国高等教育学会、高等教育出版社主办，是国内高校外语教学领域极具影响力的赛事。大赛紧扣教育数字化与“人工智能+”行动要求，对标“高阶性、创新性、挑战度”建设标准，重点考察课程思政落地、AI 技术与外语教学融合、跨文化交际与国际传播能力培养。

三位一线专任教师立足学情打磨微课，将 AI 技术、中华优秀传统文化对外传播、课程思政融入教学设计。此次获奖是学校深化大学英语教学改革、强化教师教学创新能力建设的阶段性成果，学校将以赛促教、以赛促研，发挥获奖作品示范作用，持续提升课程育人质量，助推学校教育教学高质量发展。

(来源：林大网讯)

我校教师在 2026 年外研社“教学之星”大赛课程思政案例专项赛中斩获佳绩

近日，2026 年外研社“教学之星”大赛课程思政案例专项赛获奖名单揭晓。我校外国语学院教师何敏、李广践荣获全国特等奖，李丹、谭丹丹、张敬荣获全国二等奖。

五位参赛教师立足大学英语等课程，深挖教材中的课程思政内涵，坚持价值引领与语言教学有机融合，依托数智化教学手段打造跨文化沟通课堂，在传授外语知识的同时，着力增强学生文化自信、提升国际传播能力。

本届大赛由外语教学与研究出版社主办，主题为“外语教材的有效使用：数智赋能，沟通中外”，旨在引导高校外语教师落实立德树人根本任务，推动习近平新时代中国特色社会主义思想有机融入外语课堂教学。

（来源：林大要闻）

我校学子在 2026 中国大学生机械工程创新创业大赛游乐设施创意设计赛 喜获佳绩

近日，2026 年中国大学生机械工程创新创业大赛游乐设施创意设计赛在郑州落幕。本届赛事以“启崭新程，乐创无限”为主题，吸引全国 126 所高校、5300 余名师生参赛。我校两支参赛团队斩获全国三等奖。

桂谐德、郭洹江、高婧钰团队的作品《奇梦森林·亲子探险岛》聚焦“儿童友好”亲子游乐设施赛题，立足儿童生理心理特征，融合自然探索与亲子协作理念，兼顾趣味性、教育性与安全性。刘裕泽、杨瀚宇、聂涵团队的作品《双树螺旋缆车》面向“青年刺激”大型游乐设施赛题，围绕青年群体高空刺激体验需求，在运动模式与机械结构上开展创新，兼顾游乐刺激性与安全规范。

据悉，赛事设置两级赛制，经注册报名、作品提交、区域线上答辩、全国现场总决赛逐级选拔，评审围绕创新性、可行性、安全性、作品完整性与答辩表现五个维度综合考评，鼓励跨学科融合，推动青年创意与游乐文旅产业对接。

（来源：林大网讯）

我校学子在第十九届全国大学生信息安全竞赛（作品赛）中斩获佳绩

近日，第十九届全国大学生信息安全竞赛（作品赛）在哈尔滨工业大学举行。我校学子在激烈的角逐中，喜获全国二等奖 1 项、全国三等奖 1 项，创下我校参与本项赛事的历年最佳成绩。

2026 年第十九届全国大学生信息安全竞赛（作品赛）获奖
(中南林业科技大学)

序号	学生姓名	指导老师	获奖等级
1	李世平、邓也黛、邓 驰、杨典雯	秦姣华	全国二等奖
2	林家琪、王郢升、刘松涛、孙佳泽	吴光伟	全国三等奖

该赛事由教育部高等学校网络空间安全专业教学指导委员会主办，大赛紧紧围绕网络强国战略部署，践行“以赛促学、以赛促教、以赛促用”办赛理念，重点考核网络攻防实操、系统开发设计、创新实践以及团队协同等综合能力。本届比赛共有来自上海交通大学、复旦大学、浙江大学、华中科技大学等全国多所高校的 1566 个队伍参赛，经过遴选，457 个队伍进入决赛，最终决出一等奖 60 项，二等奖 90 项，三等奖 120 项。

（来源：林大网讯）

关于湖南省第十一届全省学生“学宪法 讲宪法”活动法治素养能力大赛 比赛结果的公示

根据《关于举办湖南省第十一届学生“学宪法 讲宪法”活动的通知》要求，经市州教育（体）局、高校推荐、资格审查、资料审核、专家评选，共评出拟获奖选手 109 名（见附件 1），其中特等奖 5 名、一等奖 24 名、二等奖 32 名、三等奖 48 名，拟推荐李安媛等 5 名选手参加全国学生“学宪法 讲宪法”活动法治素养能力大赛总决赛（见附件 2），现将以上名单予以公示，公示期为 5 天，公示时间为 2026 年 9 月 20 日至 9 月 25 日。

公示期间如有异议，请向省教育厅提交书面异议材料（包括必要的证明材料）。单位提出的异议材料须加盖本单位公章，并注明联系人姓名、通讯地址和电话；个人提出的异议材料须本人签名，注明本人的身份证号、工作单位、通讯地址和电话。非书面异议、匿名异议和公示期之外的逾期异议不予受理。

联系人：刘继伟、刘思玉

联系电话：0731-84715490

电子邮箱：hnsjytzfc@163.com

通讯地址：长沙市芙蓉区东二环 2 段 238 号

邮政编号：410005

附件：1. 湖南省第十一届全省学生“学宪法 讲宪法”活动法治素养能力大赛决赛获奖名单

2. 湖南省推荐参加全国学生“学宪法 讲宪法”活动法治素养能力大赛总

决赛名单

湖南省教育厅
2026 年 9 月 20 日

附件

湖南省第十一届全省学生“学宪法 讲宪法”活动法治素养能力大赛决赛获奖名单
(中南林业科技大学)

序号	参赛学生	指导教师	所获奖项
1	潘禹名	吴浩伟	二等奖
2	温智萱	方 臻	一等奖

关于公布第二届“金种子杯”大学生创业大赛校赛获奖结果的通知

各单位、各参赛团队：

第二届“金种子杯”创新创业大赛校赛已圆满结束。本次大赛经学院初选推荐、线上网络评审、现场路演答辩等环节严格遴选与综合评定，最终评选出校赛一等奖 10 项、二等奖 16 项、三等奖 20 项。现将获奖名单予以公布（详见附件）。

附件：第二届“金种子杯”大学生创业大赛校赛获奖名单

创新创业学院

2026 年 9 月 17 日

附件

第二届“金种子杯”大学生创业大赛校赛获奖名单

序号	参赛项目	名次	参赛队员	指导老师
1	共“桐”富裕、中国油桐产业集群示范区缔造者	一等奖	杨安仁, 盛开源, 杨航, 高浩楠, 肖旭, 周欣怡, 梁芳, 张嘉宁	张琳, 刘美兰, 周旭
2	小菌种撬动大产业、天麻产业赋能乡村振兴	一等奖	唐琪, 龙芸, 蒋仁全, 刘苏瑶, 谢安琪, 高一林, 黎博林, 吴敬贤	唐涛, 向阳, 陈慧慧
3	光启净水—智能光伏正弦交流电絮凝自控水处理系统	一等奖	陈泽楷, 陈可欣, 包文熙, 黄渝乔, 彭海萍, 阿迪拉·哈斯木, 康鹏磊, 唐艺萱	徐涛, 陈黎, 王文磊
4	全域守护	一等奖	李彦熹, 刘安棋, 刘光廷, 黄子寒, 廖颖欣, 李国濠, 欧阳星宇, 吴梦岩, 张梦如	陈芳, 樊毅
5	菇养生命力—红汁乳菇的绿色高值化发展	一等奖	肖莹, 周豫宁, 周乐妍, 查怡萍, 张亚宁, 李景智, 刘紫阳, 陈思萌, 张馨方, 王雨萌, 戴必瑶, 田义明, 常松林, 钟平胜, 周艺明, 向烨林, 沈俊利, 刘明汀	杨桥, 任佳丽, 文茜, 陆俊, 李旺
6	雪峰甄选	一等奖	蒋晨熙, 李佳艺, 王颖, 谭少伟, 谭云鹤, 林品天, 成佳敏, 蒲鑫, 谷佳乐, 甘文静, 陈顺昌, 李钰荃, Samviontha wong pek hwa, 朱启铭, 杨小庆	郑贵军, 谭丹, 汤拉娜, 尹健, 祝海波, 张鹏
7	固若金汤—纳米剂工程防渗漏技术	一等奖	杨硕, 徐敬轩, 肖业衡, 边宇坤, 于阆语, 胡守琛	王达, 江楠, 赵怡彬
8	竹见未来	一等奖	马宇航, 梁昊鹏, 杨亚东, 李珍蔚, 李拓, 杨梦雨	管姮雁, 丁婧琳, 赵培瑞, 周如水, 张木楠
9	碳索芯秸—秸秆基SiC载体低碳制造与废气协同净化技术开拓	一等奖	王海夷, 柯乐, 周柏之, 管娅彤, 朱启铭, 赵蒙蒙, 肖洁, 吴成浩, 古佳乐, 陈熙昕, 朱悦, 陈世健, 伍庄慈	周峰, 成璐, 李新功, 郭鑫, 丁婧琳
10	滤竹新风	一等奖	陈俊蓉, 谢清清, 刘银, 段军山, 寻朴方, 张喆, 张鑫莹, 冯鹏, 谭义达, 高嘉迎, 吴伟佳, 郝若涵	王文磊, 王静
11	LIKE 运动—数智全能云动空间	二等奖	胡玄也, 周威佑, 宁方波, 刘锴, 田俊豪, 喻微越	徐晓柳, 王志意, 杨方成
12	智捕康	二等奖	蔡文权, 庄睿, 康鹏磊, 宋红阳, 秦钊洲, 袁哲昊, 卢祺, 郑媛, 王涵俊, 奉琴, 徐哲宇, 徐一祯, 杨颖可, 杨皓然, Samviontha wong pek hwa	张守首, 田津津, 汤炎, Mohammad Mahmood Alam, 杨博竣

13	小材大用	二等奖	曾帅, 洪佳铭, 李闯, 姚成洋, 孙晖, 姜淋芝, 周婕, 侯君, 李金健, 刘佳璐	王慧, 胡新将, 谭小飞
14	塑途同归: 废塑料的绿色涅槃之路	二等奖	罗瑞涵, 刘博海, 陈奕然, 马春景, 薛宇瞳, 孙渲赫, 陆思羽	刘克非, 全蔚闻, 张琼, 姜微
15	湘景智养 AIGarden——城市 园林景观智能家庭 养护系统	二等奖	栗雨琪, 王文林, 解淳泽, 刘家毓, 张睿恩, 苏传智, 李懋凯, 张子梦, 罗钦议, 王翕羽, 豆雨滔, 刘乐, 何聆, 龙晶晶, 杨筱涵	王燕
16	翼展未来	二等奖	袁哲昊, 蔡吉旺, 梁昊鹏, 杨皓然, 宋红阳	徐钰婷, 罗勇锋, 黄天磊
17	高熵金甲-激光熔覆 型高端装备多功能 防护涂层	二等奖	叶文勇, 黄晓欢, 唐俊, 任鑫朋, 仲瑞, 邹凯, 熊冬晴	刘秀波, 周海滨, 成璐, 孟元, 刘志远
18	国安“制”长—高 性能摩擦材料突破 技术瓶颈	二等奖	刘文汉, 李柏贤, 秦榕梅, 何璇, 徐宇轩	周海滨, 刘秀波, 邓鑫, 丁婧琳, 叶猛超
19	仙藻凝萃、水光未 来	二等奖	孙际橙, 郭雯雯, 罗玲风, 梁旭, 钟丽莎, 周航锐, 郑志明, 杨思维, 戴嘉欣, 郭兆意, 聂楷钊, 聂涵, 尧光均, 杨溢, 杨彪	韩文军, 肖旦望, 王才喜, 廖蓓辉
20	数智优化—国产仿 真新引擎	二等奖	宋红阳, 李茂丽, 王海夷, 陈熙昕, 许雅欣, 王震, 贺澳, 刘欣怡, 方子怡, 白桦	刘霞辉, 龚桂良, 彭宁涛
21	数脉中华—中国文 化遗产数字基因库 项目	二等奖	吕川昀繁, 喻利虹, 陈心颖, 曾曼莹	唐晖, 魏昕, 钟永德
22	虫草智链	二等奖	张子梦, 侯金波, 周馨语, 孙宇松, 沈凯峰, 王毅, 陈汉勋, 舒帅, 陈希, 许嘉诚, 刘付尧, 刘祉, 刘淡	张江, 张明龙, 李建军, 李健林
23	革故“菌”新	二等奖	欧阳亦俊, 张竞帆, 马建康, 胡予彤, 侯志鑫宇, 李子卿, 李湘慧	陈利军, 吴立潮
24	「水雾赋氢·智启 零碳」—超声波水 雾氢擎增效系统	二等奖	何鑫, 傅阳阳, 陈心仪, 李成鑫, 吴飞凤, 林宇鸿	杨汉乾, 梁继超, 徐钰婷
25	“0 负担” 抗生素	二等奖	钱韵伊, 胡彤羽, 陈张露, 危豪, 刘佳玲, 尹艺淳, 肖若瑜, 吴知雨	孙颖
26	氢舟破晓	二等奖	游晴霞, 谢建发, 周诗旋, 危磊涛, 刘雅璇, 彭思涵, 李谱, 蒋尹, 陈文博, 吴颖涛, 唐铭李	袁志鹏

27	千植一味	三等奖	段皓月, 段思敏, 刘荣华, 唐美琴, 唐子媛, 王晨嘉, 成佳淋, 王晨睿, 唐无若, 薛君彦文	陆俊
28	秸秆变宝! 食药真菌抗氧化定向挖掘与高价值化应用	三等奖	刘彦熙, 张佳慧, 申一宽, 马晨曦, 刘星辰, 詹毅敏, 彭建宏, 周妍, 李鹏	王思贤
29	苇创新生	三等奖	孙文雪, 黄宇辉, 韩思佳, 郑龙, 李锰, 廖宇, 唐国峻, 赵蓓妮, 程颖	张振, 李蕾, 卿彦, 成璐, 丁婧琳
30	亚玲低味·云湘共富: 低族文化赋能、新消费模式激活低味产销	三等奖	段思彤, 曹雅雯, 陈华藩, 季佳艺, 奉琴, 罗瑞涵, 孙渲赫, 谢雨欣, 郑期中, 袁雅如, 洪曦雅, 李永扬, 王上文	张琼, 沈月娥, 汪灵丹
31	智林卫士—城市园林的智能守护者	三等奖	伍庄慈, 刘涛, 李嘉俊, 石齐霏, 张藻, 饶明珠, 孙煜欣, 舒卓婷	夏换, 周慧滨, 姚飞洋, 吴敬东, 蒲星宇
32	云裳观汉 直播阅中国	三等奖	周瑾塘, 刘思曼, 任思淇, 张海钊, 王俊婕, 周维, 曹景晨	李键, 肖紫琼, 王欢, 胡萍, 许哲
33	智碱韵饮	三等奖	罗贞怡, 谭雨欣, 罗思远, 赵跃, 徐乐, 吴雅馨, 苏冠宇, 曹轩, 江珍珍, 李智洲, 郎宸, 张文慧	蒋峰, 赵蕾
34	“蜂”拥而至—美国白蛾一体化绿色生物防治开拓者	三等奖	郭路豪, 刘昌睿, 肖怡兴, 韩思佳, 司冰琪, 罗梓涵, 朱晓彤, 宁家玮, 王文禹, 王亚平, 陆泽宇, 袁昊, 马嘉苑, 甘宇晨, 胡席柳依	曹旖旎, 王钧, 闫文德
35	“草酿新味、酱兴产业”—食叶草酱油的研发与现代赋能	三等奖	姚叶艳, 闵诚智, 牟泓羽, 刘晴, 吴帮宏, 龚永强, 姚紫涵	杨涛
36	钢鉴智眸	三等奖	王昱婕, 卢雨萌, 吴晓薇, 程烱煜, 龚芳盈, 刘奥坤, 滕明靖, 许波, 程子腾, 何俊杰, 康闯, 雷智能, 张皓翔	王煜轩, 吴敬东
37	艾承欢	三等奖	李菲雨, 王文昭, 成校康, 方丹, 杨云森, 陈金超, 郭倩瑜, 孙俐伟, 解玉萌, 周心悦	张继娟, 欧海燕, 李湘华
38	切换人生	三等奖	郭曦宇, 陈颖, 蔡思敏, 常淋虹, 贺斯佳	何佩云, 谭丹, 王金龙
39	轻食慢养·软食不软味	三等奖	武佳凯, 郑棋月, 李艳群, 倪琳, 陆斌浩, 洪迎杰, 何昊, 霍宇彤, 曾香玉, 张奕燊	付湘晋, 王玉璇

40	盆友圈-融合家居美化与健康生活的盆景个性化定制服务	三等奖	笪舜怡, 李泽妍, 崔昕钰, 竺文莹, 江俊达	周围, 苏郑宝, 孙敏红
41	木碳竹兴	三等奖	张思源, 李嘉宇, 韩思佳, 梁波, 谭玉婷, 张禹涵, 但爽, 李旭皓, 蔡大川, 田攸攸, 杨振峰, 栗晨淇, 高嘉诚	周城良, 李新功, 郝晓峰, 赵培瑞, 杨凯
42	智林轮腿-丘陵油茶林防火防病一体化巡检机器人	三等奖	张鹤翔, 杜晓龙, 赵吉祥, 杨耀业, 徐鹏晖, 舒奇, 李家阳, 陈政炀, 袁林科	崔祥波, 蒋淑霞, 谢金平, 臧献国, 周雄锋
43	智眼凝眸	三等奖	唐丽星, 蒋俊英, 詹佳磊, 刘嘉浪, 熊俊豪, 廖缘缘, 刘欣宇, 刘祥睿, 申佳, 陆仕杰, 文鹏腾, 王博宇	钟少宏
44	翼启农航-精准授粉无人机系统	三等奖	张馨予, 管新一, 李金东, 邹清怡, 刘雅婷, 尹森, 肖瑶, 徐子翔, 胡森	邓莉文, 刘苇
45	数界星河: 场景化智能体开发大创工厂	三等奖	贺辉煌, 艾心, 夏慧怡, 张俊义, 李佳运, 刘盼, 舒阳, 曾思怡, 张利红, 周源, 黄冠, 颜羽欣, 李婉心	余翼, 朱玉林
46	金壳兴农	三等奖	邵宝震, 张志豪, 冯静, 欧阳晓东, 赵晓璐, 薛慧琪	张林, 吴献章, 邵礼书, 胡艳瑶, 刘桓麟

2026 年中南林业科技大学湖南省大学生计算机程序设计大赛（应用开发类）校赛获奖名单公示

由创新创业学院、卓越工程师学院主办、计算机与数学学院承办的 2026 年中南林业科技大学湖南省大学生计算机程序设计大赛（应用开发类）校赛于 9 月 9 日落下帷幕。此次竞赛吸引了计算机与数学学院、电子信息与物理学院等共计 36 位同学报名参赛。

经比赛组委会评审，评选出一等奖 1 项，二等奖 2 项，三等奖 3 项，现予以公示，并推荐前 5 支队伍进入省赛。公示期为 2026 年 9 月 17 日-9 月 19 日。对所示结果如有异议，请于公示期内向计算机与数学学院、创新创业学院反映，联系电话：15874070214。

创新创业学院、卓越工程师学院

计算机与数学学院

2026 年 9 月 17 日

附件

2026 年中南林业科技大学湖南省大学生计算机程序设计大赛（应用开发类）校赛获奖名单

序号	作品名称	获奖学生姓名、学号及专业	获奖等级
1	智愿 AI 报考平台	王显铭 20240358 软件工程 崔洪瑜 20245360 软件工程 李凡伟 20245365 软件工程	一等奖
2	蔽影通讯	吴志华 20245375 软件工程 刘俊成 20245224 计算机科学与技术 陆 杰 20245305 软件工程	二等奖
3	鼎绩云教师资源管理平台	孙佳泽 20231520 软件工程 滕 颖 20255041 软件工程 王籽渊 20255044 软件工程	二等奖
4	多智能体语音交互跨平台商品 比价与品质分析 Web 系统	林奕帆 20245679 人工智能 曾 婷 20245698 人工智能 刘紫萌 20245682 人工智能	三等奖
5	MoodCalendar	文 赛 20251147 环境工程 唐梓晴 20236674 翻译 刘庆腊 20233765 通信工程	三等奖
6	桥梁表观病害智能巡检与养护 闭环管理平台	胡余秀 20245297 软件工程 何晓刚 20245244 计算机科学与技术 杨淙雯 20245407 信息与计算科学	三等奖

2026 年第二十届 iCAN 大学生创新创业大赛创新赛道中南林业科技大学校内选拔赛结果公示

2026 年第二十届 iCAN 大学生创新创业大赛创新赛道中南林业科技大学校赛由创新创业学院、卓越工程师学院主办、经济管理学院承办。该竞赛鼓励学生激发创新思维，掌握创新方法，以展示团队的创新实践能力为核心目标，通过团队协作自主完成的原创作品为主要成果体现。依据赛事规则，经过评委老师们的反复观看、评审和讨论，共评出一等奖 5 项、二等奖 8 项、三等奖 13 项，我校共 26 支本科生队伍晋级区域赛。

现将获奖结果予以公示，公示时间为 2026 年 9 月 18 日至 9 月 24 日。如有异议，请于公示期内以书面材料的形式向经济管理学院贾老师反映，联系电话：13787197061。

创新创业学院、卓越工程师学院

经济管理学院

2026 年 9 月 18 日

附件

2026 年第二十届 iCAN 大学生创新创业大赛创新赛道中南林业科技大学校内选拔赛获奖名单

序号	队长名称	报名序列号	团队名称	团队编号	奖项
1	虞世卓	202622023683CX	稳驭小队	T5533898494	一等奖
2	刘嘉怡	202687062428CX	虫盾智巡	T8383045652	一等奖
3	刘静	202694971330CX	云上小队	T0477233733	一等奖
4	刘洋	202642541279CX	干饭大队	T8377826997	一等奖
5	谢书涵	202687266190CX	绿树智维	T1753964817	一等奖
6	冯耀钢	202680432115CX	元芳你说的队	T0097508552	二等奖
7	吴俊贤	202691915129CX	葛仙食韵科创团	T4763043233	二等奖
8	高依宁	202621184150CX	湘疆同行	T1621900604	二等奖
9	秦場宸	202624543811CX	仁安智创团队	T6133443073	二等奖
10	张秋雨	202654413184CX	言种生光实践团	T9579460934	二等奖
11	张亚鹏	202697026148CX	ican 我可以	T1469131342	二等奖
12	张宸滔	202681021049CX	越挫越勇队	T0393710765	二等奖
13	邓杨	202683099384CX	冷不丁梆梆就	T4096726051	二等奖
14	袁元	202682864458CX	双塔青年	T7524827056	三等奖
15	郑明涛	202636256071CX	林下青禾	T1188849206	三等奖
16	吴佳昕	202646163505CX	双核共振团队	T6138940658	三等奖
17	魏梓雨	202666168774CX	嘎达嘎达	T8174081171	三等奖
18	朱炳鑫	202677606118CX	全“菌”出击	T1159026389	三等奖
19	叶程鹏	202663875743CX	变美团队	T6496993796	三等奖
20	肖娟娟	202652544602CX	青野科创团队	T7847896494	三等奖
21	黎清奇	202658116152CX	起名困难户	T3176569341	三等奖
22	杨海伦	202696683810CX	微光象限团队	T6917763925	三等奖
23	杨庚涛	202637022147CX	芽溯 SproutTra	T8158293849	三等奖
24	李泊玮	202658179357CX	进制双生团队	T7401709714	三等奖
25	耿好	202634077142CX	笑风声	T5456000458	三等奖
26	谭莹	202628171025CX	林语	T8692537526	三等奖

2026 年湖南省大学生广告艺术大赛中南林业科技大学校内选拔赛结果公示

2026 年湖南省大学生广告艺术大赛中南林业科技大学校赛由创新创业学院、卓越工程师学院主办、家居与艺术设计学院承办。该竞赛以立德树人为根本，以强教兴才为己任，搭建了以赛促学，以赛促教，以赛促创，以赛促就，以赛立德的实践教学改革平台，把一群优秀的青年人聚集在一起，让他们的创造力互相激发，培养了他们的创新意识和解决问题的能力，展示了新一代大学生的才能，体现了自我价值，增强了自信心，滋养了他们的成长。依据赛事规则，经过评委老师们的反复观看、评审和讨论，共评出一等奖 20 项、二等奖 36 项、三等奖 64 项，我校共 120 件（组）作品晋级省赛。

现将获奖结果予以公示，公示时间为 2026 年 9 月 20 日至 9 月 23 日。如有异议，请于公示期内向创新创业学院、家居与艺术设计学院反映，联系电话：13973127737。

创新创业学院、卓越工程师学院

家居与艺术设计学院

2026 年 9 月 19 日

（附件见通知原文）

2026 年第九届“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛“讲述中国传播中国”短视频赛项（英语组）校内选拔赛获奖公示

近日，第九届“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛“讲述中国传播中国”短视频赛项（英语组）校内选拔赛圆满落下帷幕。

赛事启动以来，我校学子积极踊跃参与，共收到来自全校各学院的 50 余份作品。参赛作品主题鲜明、创意纷呈，充分展现了同学们扎实的语言功底和讲好中国故事的热情。经评委老师们反复观看、评审和讨论，最终评选出一等奖 3 组、二等奖 5 组、三等奖 7 组。

现将获奖结果予以公示，公示时间为 2026 年 9 月 20 日至 9 月 24 日。如有异议，请于公示期内以书面材料的形式向外国语学院反映，联系电话：0731-5623187。

创新创业学院、卓越工程师学院

外国语学院

2026 年 9 月 20 日

附件

第九届“外教社杯”全国高校学生跨文化能力大赛
“讲述中国 传播中国”短视频赛项（英语组）校内选拔赛获奖名单

一等奖：茶乡新生					
奖项	学号	姓名	所在院系	专业	备注
一等奖	20247128	黎薇	外国语学院	英语	拟推荐省赛
	20247118	张姚	外国语学院	英语	
	20247092	曾心莲	外国语学院	英语	
一等奖：一方乡音 一段湘情					
一等奖	20257653	周紫怡	外国语学院	英语	拟推荐省赛
	20257626	曹正	外国语学院	英语	
	20257648	谢裳祯	外国语学院	英语	
一等奖：同一轮月					
一等奖	20258262	贺亦心	班戈学院	会计	拟推荐省赛
	20258263	黄三珊	班戈学院	会计	
	20258285	张伊棋	班戈学院	会计	
二等奖：千里同源 万流归宗					
二等奖	20257453	李雅轩	外国语学院	翻译	拟推荐省赛
	20257468	杨诗语	外国语学院	翻译	
二等奖：一针承千年 虎绣启新生					
二等奖	20242762	周水晴	经济管理学院	物流管理	拟推荐省赛
	20247608	肖盈	法学院	法学	
	20247599	蒋素珍	法学院	法学	
二等奖：夏至					
二等奖	20258274	罗韵萱	班戈学院	会计	
	20258270	刘芷瑶	班戈学院	会计	
二等奖：秋序映南郊					
二等奖	20247146	尹星	外国语学院	英语	
	20251200818	陈雯婕	外国语学院	翻译	
	20251200846	齐英行	外国语学院	翻译	

二等奖：湘绣丝光					
二等奖	20258383	刘宇怡	班戈学院	林学	
	20258385	齐东然	班戈学院	林学	
三等奖：一榫一画一千年					
三等奖	20243527	刘静	家居与艺术设计学院	家具设计与工程	
	20254048	胡婷婷	化学与化工学院	化学工程与工艺	
	20247112	吴雨晴	外国语学院	英语	
三等奖：中华夏日绿豆糕					
三等奖	20258210	刘一诺	班戈学院	电子信息工程	
	20258201	龚宝淋	班戈学院	电子信息工程	
	20258205	李熠琳	班戈学院	电子信息工程	
三等奖：一棵树的独白					
三等奖	20251100469	陆丽琼	外国语学院	外国语言文学	
三等奖：双城记					
三等奖	20256223	黎紫盈	经济管理学院	会计学	
	20256062	彭心琦	经济管理学院	国际经济与贸易	
三等奖：跨文化交流—中国诗词					
三等奖	20258385	郑涵赢	班戈学院	林学	
三等奖：烟雨传山海					
三等奖	20257584	欧阳星 宇	外国语学院	日语	
	20256184	陈绕辉	经济管理学院	会计学	
	20262954	王逸轩	化学与化工学院	化学工程与工艺	
三等奖：光影藏湘韵，皮影叙千年					
三等奖	20247135	孙倩	外国语学院	英语	
	20247122	冯祯	外国语学院	英语	
	20247141	熊茂琦	外国语学院	英语	

学习交流

以伦理治理引领人工智能时代高等教育变革

任少波 浙江大学党委书记

摘 要：人工智能正系统重塑高等教育的知识生产方式、人才培养模式和大学治理结构，同时引发学术诚信、认知外包、数据安全、教育公平、师生角色重构等结构性伦理挑战。高等教育人工智能伦理治理不能仅停留于工具管理和风险防控，更应上升为关乎育人方向、学术秩序和大学责任的价值治理。高校应坚持以人的全面发展为根本尺度，积极拥抱和使用人工智能，确立价值先导的智能技术应用尺度，构建分类施治的精准化治理框架，重塑素养贯通的人才培养核心能力，筑牢数据治理的安全制度底座，营造文化浸润的未来大学生态，使人工智能真正成为促进人的全面发展和高等教育高质量发展的建设性力量。

关键词：人工智能；伦理治理；高等教育；人才培养；大学治理

当前，以生成式人工智能为代表的新一代智能技术，正在系统重塑大学育人、知识生产和治理秩序。联合国教科文组织指出，技术快速扩散已明显超出许多教育机构既有规则和能力准备的范畴，亟需从政策、能力和伦理层面统筹回应^[1]。今年 7 月，Google DeepMind 首席执行官、诺贝尔化学奖得主哈萨比斯（Demis Hassabis）作出一个极具分量的判断：通用人工智能（AGI）“可能只需短短几年就会到来”，人类“正站在奇点的山脚下”。其影响规模与速度或为工业革命的十倍^[2]。可见，人工智能前沿发展不断突破人类认知边界，教育系统提前建立价值判断和治理能力的紧迫性愈发凸显。习近平总书记在 2026 世界人工智能大会上呼吁“携手构建公正合理的全球人工智能治理体系”，强调“确保人工智能始终处于人类控制之下”“用全人类共同价值塑造人工智能的价值观”^[3]。科技前沿的判断与全球治理的共识共同

指向同一个方向，即智能技术越深入人类社会核心地带，伦理治理与价值引领就越不可或缺。

人类正在进入“新蒸汽时代”，如同蒸汽机替代人体肌肉力量，人工智能正在替代人的记忆存储和逻辑建构，拓展认知、判断和创新能力。对高等教育而言，这并非单纯的工具更新，而是育人目标、能力结构和治理方式的重新校准。高校不能做旁观者和被动适应者，应主动拥抱技术变革，在守正创新中重塑教育理念和体系。从大学治理视角看，高等教育面对的已不只是“是否使用技术”“怎样提高效率”的问题，更是“技术为了谁”“教育何以为人”“大学如何承担责任”等根本问题。高校作为知识创新的策源地、拔尖创新人才培养的主阵地以及社会价值理性的守护者，应以伦理治理引领变革，在技术重塑知识生产的同时守住学术真实，在算法提升治理效率的同时守住人的主体性，在智能扩展学习边界的同时守住教育公平与大学公共责任，使人工智能真正成为教育高质量发展的建设性力量。

智能时代高等教育伦理治理何以成为时代命题

1. 人工智能重塑高等教育基本关系

以大模型、生成式人工智能、多模态系统、智能体、具身智能和科学智能为代表的新一代智能技术，已从表层的外部工具演变为重塑高等教育运行逻辑的结构性变量。技术日益广泛地参与课程设计、学习诊断、科研协同乃至管理决策，使得教师、学生、学术共同体和学校制度共同维系的责任关系面临辨析与重构。例如，学生与人工智能协作完成的作品，对原有评价方式、学习进展判定和知识贡献界定构成现实挑战。

随着智能技术对教学、科研、学习、管理与评价整体变革的推动不断深入^[4]，高校面对的已非单纯的工具使用问题，而是知识生产、能力形成、数据权力、资源

分配和关系责任相互交织形成的结构性伦理挑战。在此过程中，我们既要关注技术的替代作用，更要关注教育内在的“不可替代性”，即高尚人格的塑造、创新能力的培养、强健体魄的锻造以及深度交往与协同学习的养成。当记忆、检索、推理和表达越来越多地由智能系统辅助完成，大学教育的重心更应向问题意识、价值判断、创造实践和责任担当等人工智能难以企及的“人的内核”转移，前瞻性建立理解、驾驭、规范和超越技术的治理能力。

2. 人工智能引发结构性伦理问题

人工智能引发的伦理问题，是技术嵌入高等教育运行体系后，在知识生产、能力形成、数据权力、资源分配和关系责任等环节持续传导的结构性挑战。

一是知识生产主体边界模糊，学术诚信秩序亟待重建。生成式人工智能降低了作业、论文、代码、图像和报告的生成门槛，使“真实学习”“原创贡献”和“合理辅助”之间的边界更趋复杂^[5]。这要求高校重新构建学术诚信治理框架，将甄别焦点从识别生成结果真伪，转向确认学习过程与原创贡献的真实性。

二是能力形成的主体性过程弱化，认知外包风险日益凸显。人工智能可以帮助学生更快获得答案，却未必帮助其真正经历问题发现、概念理解、证据辨析和独立判断的过程^[6]。若只强调工具使用技巧而忽视人类认识世界、改造世界的素质与能力构建，学生便可能从“不会使用技术”走向“过度依赖技术”，从借助工具学习滑向由工具代替思考。智能时代的教育目标，是培养能与人工智能协同创造，同时保持独立人格与价值判断的“完整的人”。

三是数据权力配置结构失衡，学术自主与教育判断受到挑战。智能平台背后的数据、算法和商业模式，正在改变教育治理和知识生产的权力结构。学生学习行为数据、教师教学数据、科研原始数据、未发表成果、评审材料和管理决策信息，若

缺乏规范管理，就可能引发隐私泄露、数据滥用、算法偏见、责任不清和知识产权纠纷等问题。教育数据分析应始终围绕人的判断、解释权和行动能力展开，而不能把自动化结果等同于教育事实。数据治理既是技术安全问题，更是关乎大学能否保持学术自主和教育判断权的核心议题。

四是资源分配失衡催生智能鸿沟，教育公平面临新的分化压力。人工智能具有扩大优质教育资源供给的潜力，但算力、数据、平台、师资、区域和家庭条件上的资源分配失衡，也可能催生新的“智能鸿沟”，恐使其从促进公平的工具沦为新的分层机制。联合国教科文组织政策指南关于“人工智能教育应用必须关注包容、公平和公共利益，防止技术扩散进一步放大既有教育差距”的警示^[7]，正印证了这种隐忧并非过虑。

五是关系责任传统边界重组，师生角色与治理责任亟待重塑。教师不再仅仅是知识讲授者和学习评价者，更需要成为人工智能应用的设计者、解释者、把关者和伦理引导者^[8]。若教师发展体系未能及时跟进，人工智能应用就容易陷入“简单禁止”与“放任使用”两种极端，既可能错失技术赋能的机会，也可能弱化真实学习和专业训练。

可见，智能时代高校伦理治理贵在协同，其对象并非技术本身，而是技术介入后引发的学习真实性、能力生成、数据秩序、机会公平和责任结构的重组，必须同步更新课程、评价、治理和教师发展体系。

3. 从技术伦理走向教育伦理

一般意义上的人工智能伦理主要关注安全、隐私、透明、问责、偏见防范等问题^[9]。但教育场域的特殊性在于，其承载着人的成长、意义建构和价值形成过程，其中的人工智能伦理更要关注学生是否在技术支持下形成独立判断、真实能力与健

全人格。高等教育中的人工智能伦理，必须跳出“技术合规”的窄化视角，回归“人的培养”这一根本命题，追问技术是否服务于人的全面发展，是否维护真实学习和原创贡献，是否促进更好的师生关系，是否保障教育公平与学术责任，是否有助于建设更加开放、可信、负责任的大学制度等问题。

2026 年世界数字教育大会发布的《人工智能教育杭州倡议》和《人工智能教育伦理：参考框架》为这一“育人本位”的转向提供了实践坐标。前者把人工智能教育治理置于人本、公平、协同、生态和全球合作的整体框架之中^[10]，后者则进一步提出“主体归人、协同共生、适境致善、分类施治”四大理念^[11]。对高校而言，这些理念不能停留在政策话语层面，而应转化为可执行的治理机制：以“主体归人”校准育人初心，让人工智能成为学生提升问题意识、创新能力和协同能力的支撑，而不是替代思考、弱化主体性的路径依赖；以“协同共生”重塑育人场景，让技术服务于从个体获得知识走向人机协同创造的学习范式变革；以“适境致善”遵循育人规律，在尊重学科差异的前提下，引导学生从寻求标准答案转向发现提出问题，从被动接收知识转向主动建构知识；以“分类施治”守护育人底线，在鼓励创新探索的同时，确保学术诚信与价值引领不缺位。

智能时代高等教育伦理治理的核心任务，是建立一套支撑“善用、会用、慎用、可问责”的价值框架和制度机制，将伦理要求嵌入技术引进、课程建设、教学评价、科研组织、数据管理和教师发展全过程，引导学生在拥抱人工智能技术的同时，实现从“有知识”到“有行动”、从“总结过去”到“面向未来”的进阶发展，让人工智能真正促进学生真实能力生成和全面发展。

智能时代高等教育伦理治理的价值守护

人工智能深层次重塑人与知识、人与技术、人与制度之间的关系。高等教育伦

理治理的意义，正在于为这种系统性关系变革重新确立了基本价值坐标，回应并化解人工智能引发的结构性伦理挑战。智能技术越是深入教育全过程，高校越需要回答四个问题，即人的主体性如何维护，知识生产的真实性如何保证，教育公平如何实现，大学的公共责任如何彰显。在此基础上，把伦理原则转化为教学、人才培养、科研创新、大学治理当中具体的规则、组织机制与文化共识，推动人才培养范式实现迭代升级。

1. 守护人的主体性：防止技术替代人的思考与判断

教育的根本目的是让学生在提出问题、辨析证据、作出判断与承担责任的过程中成长为完整的人，它要求在拥抱技术便利的同时，守护人的主体性和精神成长。人工智能可以提供资源、生成文本、模拟对话、辅助分析，但不能替代思想政治教育的育人功能，也不能替代学生亲历真实学习的过程，更不能替代学生形成独立人格、价值判断和创造能力^[12]。面对学生借助人工智能完成的工程设计方案等学习结果，教师不能只评判方案“能不能用”，更要考察问题是否由学生自己提出，学生是否能够阐释方案的合理性并对设计方案结论承担责任。高校需要防范人工智能从学习支持滑向认知依赖，引导学生在真实任务和人机互动中形成问题意识、独立判断、责任意识和协同解决复杂问题的能力。

2. 守护知识真实性：重建智能时代的学术秩序

大学之所以为大学，在于它以可验证、可批判、可积累的方式生产和传承知识。人工智能时代的学术秩序，必须建立在主动建构之上。人工智能评估量表研究提出，应依据学习目标和任务性质明确不同层级的人工智能使用方式，使学生、教师和管理者围绕“可否使用、如何使用、如何说明”形成共同预期^[13]。例如，学生可以借助人工智能梳理文献资料、优化课程论文或研究报告的表达，但如果研究问题、核

心判断和论证结构都由模型代为生成，就不能被视为真实的学术贡献。学术伦理治理不能只依赖检测工具，也不能简单退回全面禁止使用的旧路径，而应转向过程证据、使用披露和责任确认。高校应根据不同成果形态，明确人工智能使用的边界和说明义务。对于资料检索、语言润色、格式整理、初步代码辅助等低风险环节，可以在规范披露前提下合理使用；对于研究问题提出、核心观点形成、论证结构建构、关键数据解释和最终结论判断等体现原创贡献的环节，必须由人独立完成并承担责任。

3. 守护教育公平性：防止智能技术成为新的分层机制

全球教师调查显示，资源、培训与最佳实践案例是推动人工智能融入教学的核心赋能要素^[14]。人工智能融入教学，理应让师生普遍受益：它既可为学生提供个性化学习支持、即时反馈和开放资源，也可以辅助教师更好地识别学习困难、改进教学设计。但在真实的学习场景中，使用同样的人工智能完成课程任务，有的学生能够获得高质量模型、专业教师指导和真实项目资源，有的学生却只能使用免费工具、碎片化提示，得到缺乏验证的答案。可见，这种工具与资源获取上的分化正是智能鸿沟的现实表现：它不只是“有没有工具”的问题，更是“能否获得高质量工具、专业指导、真实场景和可信服务”的问题。因此，高校推进人工智能教育应用必须把公平普惠作为重要尺度。一方面，要推动优质智能教育资源开放共享，降低学生和教师使用智能工具的门槛；另一方面，要特别关注基础薄弱学生、弱势学生和资源不足学科的支持需求，为其提供必要的工具保障和学习支持。对于涉及学习评价、资助推荐、招生培养、就业指导等可能影响学生发展机会的智能系统，高校更要坚持透明、审慎和可申诉原则，确保算法分析只作为辅助依据，不能替代人的综合判断。

4. 守护大学公共性：推动智能时代大学治理现代化

人工智能可能提升流程效率、优化资源配置、改进质量保障，同时也潜藏数据依赖、评价异化和技术权力过度集中的风险。例如，在学业预警、奖助推荐、学位审核场景中，智能系统依托多维度数据给出风险提示或者排序建议，但算法很难完整还原学生成长历程、实际贡献与发展潜力。算法还原的这种局限，把高校推到一道必答题前：不是是否使用智能系统提高治理效率，而是能否防止算法结果未经人的研判便直接转化为管理结论。大学治理是一个有机体系，需要围绕人才培养目标来推动制度机制协同改革^[15]。尤其是在招生录取、学位授予、学术评价、职称评审、学生处分等高利害场景中，必须坚持人的最终判断权，建立人工复核、申辩申诉和责任追溯机制。人工智能可以辅助大学治理，但不能替代大学作为学术共同体的价值判断和公共责任。

以伦理治理深化高校人工智能教育改革

人的主体性、知识真实性、教育公平性和大学公共性相互支撑，共同构成高校推进人工智能教育应用必须坚守的价值底线和行动准则。伦理治理应转化为技术进入教育教学、人才培养、科研创新和大学治理全过程的具体规则、组织机制和文化共识。智能时代高等教育伦理治理，必须体现主动拥抱的胆识与守正创新的智慧，推动人才培养范式的根本性迭代。

1. 以价值先导确立智能技术的应用尺度

进入课堂、评价、科研和治理流程的智能技术，首先应接受教育价值的检验。坚持价值先导，关键是把“培养什么人”“怎样培养人”“为谁培养人”置于“使用什么技术、在哪些场景使用技术、以何种方式使用技术”之前。浙江大学在推进人工智能赋能教育过程中，注重将人工智能技术应用嵌入人才培养目标和教育教学改

革整体设计，实施“教育教学人工智能进阶计划”，构建人工智能通识、交叉、专业三类课程体系，紧扣培养“会创造的人”的育人目标，重构智能时代的课程体系、教学支持和教师发展机制，同时不断强化使命引领的思想政治教育体系，将学生引向中国式现代化的新场景和国家战略需求的前沿领域。人工智能只有服务于人的成长与发展，才具有进入教育的正当性。

2. 以分类施治构建精准化场景治理框架

人工智能应用场景多元，风险程度差异明显，不能用一套简单规则处理所有问题。高校应根据不同教育场景的风险水平、育人功能和责任边界，建立禁止准入、有限使用和鼓励使用相结合的分类治理框架。对于涉及国家安全、个人隐私、科研机密、考试公平、学位授予、职称评审等场景，应严格限制人工智能介入，坚持人工复核和责任追溯；对于文献检索、语言润色、学习诊断、教学反馈、资源生成等中低风险场景，可以在规范披露和过程留痕基础上有限使用；对于虚拟仿真、跨学科探究、复杂系统建模、创新创业训练等有利于拓展学习边界的场景，则应积极鼓励教师和学生探索应用。因此，分类施治的重点，是把抽象伦理原则转化为可执行的场景清单和责任规则。高校应明确哪些场景“不能用”，哪些场景“可以用但必须说明”，哪些场景“鼓励用并支持创新”。

3. 以素养贯通重塑智能时代人才培养的核心能力

高校人工智能素养教育不应止步于“工具技能培训”，而应贯穿于通识教育、专业教育和创新创业教育全过程，实现“素养贯通”。其核心目标在于不仅教会学生使用人工智能工具，更培养他们在人机协同中保持独立判断与创造能力，提升提出问题、定义问题及解决复杂问题的综合素养。学生既要理解人工智能的基本原理、应用场景与能力边界，也要关注算法偏差、数据伦理、知识产权、学术诚信及社会责

任等深层议题，在真实任务中学会质疑、解释、限制并负责任地使用工具。素养贯通意味着以真实问题为导向，探索全新学习方式。浙江大学近年来围绕人工智能驱动的知识创新、复杂场景下的多学科交叉培养、虚实融合的数字孪生任务学习，探索未来学习的新形态。建设以未来学习中心为核心的网状创新平台，引导学生在科研训练、工程实践、创新创业和社会服务中，通过真实问题的解决形成跨学科理解、系统思维、工程伦理和创造性实践能力。这些探索表明，人工智能素养教育正在从“工具培训”推进到“真实任务中的能力生成”。

4. 以数据治理筑牢安全可信的制度底座

人工智能教育应用本质上是数据驱动的过程。高校必须建立数据采集、存储、使用、共享、销毁的全流程治理机制，坚持最小必要、目的限定、知情同意、授权使用、分类分级和安全审查原则。数据治理的重点是在开放创新和安全可信之间建立平衡。高校应建立教育数据分类分级标准，对教学平台、智能助教、学习分析系统、科研协同平台和管理系统中的数据进行差异化管理；建立外部平台和模型准入机制，对数据流向、算法透明度、知识产权归属和安全责任进行审查；建立师生数据权益保护机制，明确师生对个人数据的知情权、选择权、解释权和申诉权。只有形成可信的数据治理底座，人工智能教育应用才能获得师生信任，也才能持续健康发展。人工智能越深入教育全过程，越需要把数据安全、算法责任和师生权益保护前置到制度设计之中。

5. 以文化塑造形成面向未来的大学生态

人工智能教育改革不能只靠制度文本，更需要形成诚实、透明、负责、开放的大学文化。要推动面向未来的人工智能教育生态发展，就要把负责任的人工智能使用规范内化为师生共同遵循的价值观念，让伦理要求从外在的制度约束变成内在的

文化自觉。高校要鼓励师生大胆使用人工智能探索未知，但必须以学术诚信与责任担当为前提，引导师生建立健康向善的人机协同关系。人工智能越强大，越要强调人的灵魂的高尚与交往的温度；生成能力越突出，越要强调真实学习与原创贡献。浙江大学推进未来学习中心、真实任务驱动课堂和人工智能教育教学改革，其深层意义不仅是建设新的学习空间和技术平台，更是通过制度引导、课程重构、教师发展和学生实践，形成面向智能时代的学习文化、创新文化和责任文化。面向智能时代，大学既要主动拥抱技术变革，也要守住教育的本质初心，以有温度、有责任、有底线的文化共识，滋养人机共生、育人优先、创新向善的新型大学生态，让人工智能真正服务于培养担当民族复兴大任的时代新人。

自达特茅斯会议以来，人工智能已走过七十年历程，并正在成长为深刻重构人类生产生活方式的关键力量。人工智能伦理治理的提出，意味着我们已意识到技术不能仅靠技术来驾驭，效率不能作为唯一的评价尺度，大学的回应也不能止步于政策文件和工具开发，而是在拥抱大学教育的系统变革中，把人工智能应用纳入育人规律、学术规范和大学治理体系，从而把握与回应人工智能时代培育“会创造的人”的机遇和挑战，真正实现技术向善、教育向新、大学向未来，这也正是伦理治理在规则、制度与文化之上，赋予智能时代高等教育最不可替代的价值。

（来源：微信公众号“中国高等教育”）

高等教育学科专业结构性适配：阻滞根源与优化路径

王以梁

摘 要：当前我国高等教育学科专业人才供给与劳动力市场需求之间的结构性适配存在明显阻滞，毕业生“就业难”与用人单位“引才难”并存。基于教育匹配理论，构建“量-质”二维分析框架和“信号-响应-反馈”传导模型，考察国家、市场与学术组织三重逻辑对学科专业调整的影响。结构性错配既体现为人才规模、专业布点与岗位需求的数量偏离，也体现为培养内容与岗位技能要求的质量脱节。专业调整迟滞与需求信号传递衰减、目录管理刚性有关，也受到科研评价偏向和校内利益博弈牵制；招生、培养与就业之间的反馈断裂进一步削弱纠偏能力。不同教育层次的错配形态存在差异。应完善动态监测预警，推进分层分类联动调整，健全招生培养就业反馈机制。

关键词：人才供需适配；结构性适配；教育匹配理论；学科专业动态调整机制

一、问题的提出

根据《中华人民共和国高等教育法》第四条和第五条规定，高等教育必须贯彻国家的教育方针，为社会主义现代化建设服务。这决定了高等教育在社会层面的使命是为国家输送高素质人才，服务经济社会发展需求。《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》明确提出，“按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，区分综合性、特色化基本方向，明确各类高校发展定位，支持理工农医、人文社科、艺术体育等高校差异化发展”。学科专业作为教育链与产业链“深度耦合”的锚点，其结构是否与经济社会发展需求相适配，是高校毕业生能否顺利在劳动力市场发挥价值的关键，关系到高等教育服务经济社会高质量发展的能力，深刻影响国家经济结构

转型升级与新质生产力发展步伐。本研究所称“高等教育”采用广义口径，涵盖普通高等教育（含本硕博）和高等职业教育。

在新一轮科技革命和产业变革加速演进的背景下，我国正处在经济结构深度调整的关键时期。传统行业面临转型升级的迫切需求，战略性新兴产业、未来产业加速崛起，对人才的素质结构提出了全新要求。产业端对高层次、复合型、创新型人才的需求急剧攀升，教育端的供给却出现明显迟滞：传统学科和专业人才供给超量，新兴学科和专业人才供给不足，导致高校毕业生“就业难”与用人单位“引才难”并存，暴露出培养质量、知识创新能力与社会需求之间的适配性不足。

国家层面已经出台了一系列政策进行引导。2023 年，教育部等五部门联合印发了《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《改革方案》），要求全国高校对约 20%的学科专业布点进行优化调整，并明确到 2025 年新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业。此后两年，全国本科专业点新增 3715 个，撤销和停招 6638 个，学科专业调整的范围和幅度前所未有。2025 年，中央教育工作领导小组印发了《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025-2027 年）》（以下简称《行动方案》），对学科专业设置调整作出系统部署，在时间节点、责任主体、考核机制等方面都提出了更具体的要求，显现出推动调整落地的更强决心。然而，政策力度的加大本身也提出了一个根本性问题：高等教育学科专业结构性适配何以受阻？其阻滞根源是什么？如何形成可持续的优化路径？对这些问题的系统回答，构成了本研究的核心关切。

（一）教育匹配理论及其适用性

教育匹配（Educational Matching）理论是劳动经济学和教育经济学中解释教育与工作关系的重要理论框架。该理论认为，教育投资的有效性与受教育年限的长

短相关，更取决于教育内容与工作岗位要求之间的匹配程度。理想的就业状态应该是“教育匹配”，即个人的教育背景恰好满足工作所需，否则就会出现过度教育(Over-Education)或教育不足(Under-Education)，会导致人才资源的浪费和劳动力市场效率的下降。教育水平超过岗位需求被称为过度教育，低于岗位要求则为教育不足。教育不足者的收入和工作满意度可能和教育匹配者一样高，但过度教育意味着教育回报率低，进而会影响工作满意度，对家庭和社会都造成投资的浪费。

教育过度是个体层面的现象。中国劳动力市场中的教育匹配问题有其独特的制度背景。有学者基于 2003-2017 年中国综合社会调查数据的分析发现：从时期变化看，教育过度发生概率整体下降；从世代差异看，越晚出生的世代面临越高的教育过度风险。已经发生教育过度的个体，也往往较难在短期内摆脱这一状态。这些发现对学科专业调整研究的启示在于：教育与岗位之间的偏离如果长期得不到校正，可能转化为持续性的就业适配压力，并在就业进入和职业流动中逐步累积。

从这一意义上看，教育过度仍是观察人才供需适配压力的一个重要窗口。某些专业若长期扩张快于相关岗位需求，或培养内容未能及时回应岗位技能变化，毕业生可能进入与所学专业关联较弱的岗位，所学知识和技能也难以充分使用；在部分个体那里，这种压力还会体现为教育水平高于岗位实际要求。因此，结构性错配的判断，仍要落回专业扩张与岗位吸纳的关系，也要看培养内容能否回应技能需求变化。

教育匹配理论为分析学科专业调整提供了两个基本维度。“量”的匹配关注毕业生供给规模、专业布点与行业岗位吸纳能力之间的协调程度。“质”的匹配则进一步追问，课程知识和能力结构能否回应岗位知识应用和技能要求。学科专业调整的目标，在于同时改善供需规模的协调和能力结构的适配，进而提升高等教育学科专业

的结构性适配水平。

（二）国家、市场与学术组织逻辑下的学科专业调整：一个整合分析框架

教育匹配理论界定了结构性适配的“量”和“质”两个维度，但匹配关系并不会随外部需求变化而自动形成。学科专业调整发生在国家规划、市场反馈与高校内部知识生产及组织治理的交汇处。国家逻辑提出方向和资源条件，市场逻辑提供需求变化的可观察线索，学术组织逻辑则决定这些方向和线索能否进入高校内部的专业设置、课程体系和师资配置。三类逻辑连接起来，构成外部需求进入高校学科专业调整的完整链条。

从国家逻辑看，政策规划、专业目录和资源配置为学科专业调整提供方向性约束。《改革方案》明确提出学科专业设置调整优化要“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”。《行动方案》进一步强调急需学科专业、交叉学科和未来产业相关专业布局。这些政策安排通过专业目录、招生计划和专项资源影响学校决策。但国家规划本身是多目标并行的：战略布局与产业安全、区域均衡与民生保障，往往同时进入同一套政策工具，高校接收到的并非单一方向的调整信号，而是需要自行权衡的复合信号。正因如此，国家逻辑对学科专业调整的作用具有规划性和长周期特征。从规划文本进入具体专业设置，还需经过审批、校内资源配置和培养方案修订，其影响更多体现在方向性约束和资源引导上，而非专业布点的即时调整。

从市场逻辑看，就业率和薪资反映岗位吸纳能力，求人倍率与岗位空缺从供需两侧给出信号，招聘文本和技能要求则进一步指向能力适配的具体内容。这些信息使产业需求变化变得更加可观察。市场反馈更接近岗位吸纳能力与毕业生就业压力，也更容易同专业布点和去向落实率形成经验关联。市场信号同时具有周期波动和局

部热度，短期招聘扩张未必等同于长期人才需求，岗位名称更新也不必然要求高校立即增设新专业。技术变化在市场端往往体现为岗位技能标准的更新。就此而言，市场逻辑的主要作用是为识别供给过剩、供给不足和能力适配问题提供反馈，而非单独决定专业调整方向。

从学术组织逻辑看，院系结构、师资队伍、学科评价、学位点布局和学术声誉，都会影响高校对国家规划和市场反馈的理解方式。科技知识演进在这一环节表现得更为复杂：新兴学科、交叉学科和科研方向变化会推动课程知识更新，也会带来专业边界重组；但这些变化要进入培养方案、课程体系和师资结构，仍然受到既有学科组织和资源配置方式的约束。学术组织逻辑并不只是调整阻力，它也维持知识生产连续性和人才培养质量。但当评价体系、编制资源和院系声誉高度绑定时，学科专业调整容易停留在名称更新、方向增设或招生口径变化上，难以真正触及培养过程。

三类逻辑在学科专业调整过程中相互衔接，也可能彼此牵制。国家规划强调前瞻布局与公共目标，市场反馈更关注岗位吸纳与成本收益，高校内部则受到知识积累、师资结构和学科声誉等因素制约。不同逻辑在时间尺度、评价标准和资源约束上的差异，决定了学科专业调整并不是外部需求的简单映射，而是需求信号、组织能力与制度条件共同作用的结果。

（三）“信号-响应-反馈”模型：制度运行中的阻滞环节

我国学科专业目录管理经历了从高度集中到逐步放权的过程。目前采取目录与清单并行的模式，《普通高等学校本科专业目录》是基本规范性框架，同时编制急需学科专业引导发展清单。自 2024 年起，本科专业目录开始实施年度更新发布机制，打破了以往大约十年才修订一次的固定节奏。

结合前文理论讨论与制度背景，本研究构建“信号-响应-反馈”模型用于分析学科专业调整的传导机制。模型的核心判断是：一套运转有效的调整机制需经历“信号识别-组织响应-反馈评估”三个步骤。

第一步“信号识别”：政策规划、行业需求和劳动力市场变化等信号被及时捕捉并向上传递。关键行动者：政府部门和行业组织（政策清单、行业报告）、企业和招聘平台（求人倍率、薪资变化、岗位技能要求）、公共就业服务机构和高校就业指导中心（汇集与接收信号）。

第二步“组织响应”：高校在接收到信号后，在招生规模、培养方案设计、课程体系设置等环节作出调整。关键行动者：校级行政部门（招生计划和资源配置）、院系学术决策主体（专业建设、课程调整和学位点布局）、教师个体（课程实施和教学改革）。此处存在对信号的过滤、扭曲或延迟，是阻滞发生的最核心地带。

第三步“反馈评估”：重点是观察学科专业调整后的就业质量、培养适配和岗位反馈。关键行动者：高校就业与质量评估部门（就业质量报告和培养质量评价）、第三方评价机构（外部评估）、校友追踪系统和用人单位（毕业生发展与岗位适配反馈）。这些反馈需要进一步进入招生计划、培养方案和资源配置，才能形成持续纠偏。

高等教育学科专业结构性适配之所以受阻，正是因为这三个步骤之间存在不同程度的衔接断裂或反应迟滞。具体而言，可识别出以下五重阻滞机制，它们嵌入模型的不同环节。（见表 1）

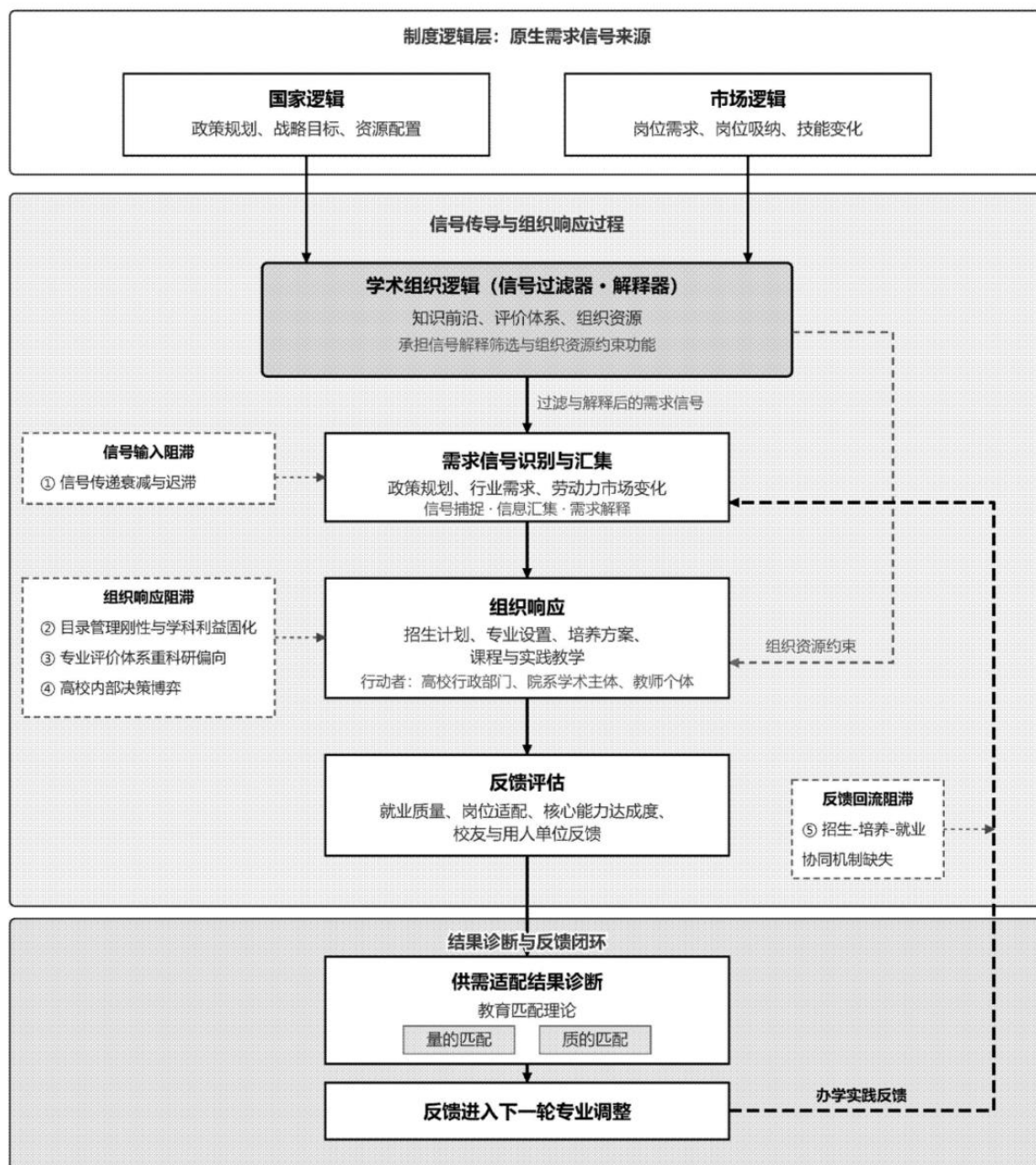
表 1 “信号-响应-反馈”模型中的五重阻滞机制

信号传递衰减与迟滞	信号识别环节	部门间数据壁垒、年度计划刚性和信息不对称，使岗位需求、薪资变化和技能要求被延迟或简化，难以及时进入招生与培养决策
目录管理刚性与学科利益固化	组织响应环节	专业增设和撤销需要经过较长程序，既有师资、课程、设备和招生指标与存量专业绑定，形成路径依赖

专业评价体系重 科研偏向	组织响应环节	科研产出、项目获取和学科声誉在评价中权重较高，就业质量与 岗位胜任力信号难以成为专业调整的核心依据
高校内部决策博 弈	组织响应环节	院系预算、编制、学位点和学术声誉与既有专业绑定，容易形成 象征性调整、延迟调整或局部调整
招生-培养-就业 协同缺失	反馈评估环节	招生、培养和就业信息分散在不同部门，就业数据较多用于事后 统计或问责，较少稳定进入事前预警和培养方案修订
信号传递衰减与 迟滞	信号识别环节	部门间数据壁垒、年度计划刚性和信息不对称，使岗位需求、薪 资变化和技能要求被延迟或简化，难以及时进入招生与培养决策

这五类阻滞共同构成专业调整机制中的传导断点。信号衰减主要发生在外部信息进入高校前后；目录刚性、评价偏向和院系博弈集中体现为高校内部响应不足；招生、培养、就业协同缺失则使反馈难以真正回流。

由此，前文关于国家、市场与学术组织逻辑的分析，主要回答“哪些力量在塑造学科专业结构”的问题；“信号-响应-反馈”模型则回答“这些力量为何在传导中出现阻滞”的问题。二者结合，既有助于识别结构性受阻的表现，也能为后文分析阻滞根源提供框架。为将上述理论资源及五类阻滞置于同一传导链条，本研究构建如图 1 所示的整合分析框架。该框架以“信号识别-组织响应-反馈评估”为过程主线，以教育匹配理论的“量”和“质”为结果诊断维度，并将国家、市场与学术组织逻辑置于需求信号形成、解释和组织响应的制度条件之中。



注：箭头表示理论框架中的传导关系与分析顺序，不表示严格的因果识别。

图 1 高等学科专业结构性适配分析框架

二、研究设计

（一）数据来源

宏观统计数据：第五次全国经济普查数据（2023 年末）和国家统计局发布的年度系列数据。

政策文件和学术文献：政策方面，《改革方案》和《行动方案》系本研究的制度

分析基础。同时，本研究系统梳理了学科专业调整、劳动力市场匹配等领域的学术文献。

行业需求侧数据：高校毕业生就业创业指导委员会发布的人才供需调研报告和智联招聘等主流招聘平台采集的岗位发布数据。

（二）分析方法

本研究以公开统计和就业监测资料为基础，并结合行业需求信息及政策文本，考察学科专业供给与劳动力市场岗位需求之间的偏离状况及专业调整过程。结构性诊断部分依据人才培养供给与岗位需求两个维度，形成“供给-需求”对照框架，用以识别供需偏离较为明显的专业类别。政策文本分析主要用于识别国家战略需求、专业目录调整和重点领域布局所释放的制度信号。具体分析先通过分组统计呈现不同专业类别和不同需求强度下供需偏离的基本状况；在此基础上，采用交叉表分析与 Spearman 等级相关分析，观察专业布点变化与求人倍率、毕业生去向落实率及相关政策清单等材料之间的经验关系。

上述分析用于呈现专业布点变化与岗位需求、毕业生就业结果及政策信号之间的经验关系，也为后文解释专业调整的制度条件提供切入点。在这一视角下，专业调整可理解为外部信号进入高校内部治理过程后形成的组织响应；经验观察之后，再从信号识别、组织响应和反馈评估三个环节，讨论国家逻辑、市场逻辑与学术组织逻辑如何嵌入专业设置、招生规模和培养方案调整过程。

（三）核心指标说明

毕业生去向落实率：指毕业生在毕业当年 8 月 31 日前已确定毕业去向（包括就业、升学、出国等）的比例。该指标是衡量专业就业状况的基础指标。

专业对口率：指已就业毕业生中所从事工作与所学专业相关的比例。该指标能

够反映就业领域与所学专业之间的关联程度，是观察“质”的适配问题的近似指标。

求人倍率：指劳动力市场中岗位需求数与求职人数之比，大于 1 表示供不应求，小于 1 表示供过于求。

专业布点数：指某专业在全国高校中的设置数量，反映该专业的供给规模。

在上述指标中，专业对口率最接近对“质”的匹配问题的观察，但就业去向与所学专业相关，并不意味着培养内容已经充分回应岗位技能要求。为进一步讨论能力适配问题，本研究选取人工智能等关键行业作为探索性案例，将招聘文本中的技能关键词与高校培养方案进行比对，重点观察岗位文本提出的知识基础和技术能力要求，能否在培养方案的课程设置及实践训练中获得支撑。在公开数据有限的条件下，这一材料提供了补充性的经验参照，也避免把“质的匹配”压缩为单一指标。

三、结构性错配：特征事实与探索性发现

（一）总量压力与结构矛盾

我国高校毕业生数量自 2022 年起便一直维持在千万以上的高位，2026 届全国普通高校毕业生将达到 1270 万人，比上一年度净增 48 万人，再次创下历史新高。假如把往年尚未就业的毕业生以及留学回国人员也考虑进来，就业市场的供给压力可见一斑。总量问题只是整个图景的一部分，不同学科、不同专业之间就业表现的巨大落差更能说明问题的实质。

第一，理工类毕业生的就业优势明显。第五次全国经济普查数据显示，2023 年末，全国制造业、装备制造业法人单位从业人员规模分别为 10481.4 万人、4939.5 万人，较 2018 年末各增加 93.0 万人、481.9 万人。麦可思研究院发布的《2026 年中国大学生就业报告》显示电气工程及其自动化、微电子科学与工程、自动化、能源与动力工程、车辆工程、新能源科学与工程为就业质量持续较高且产业需求增长

的专业。新锦成研究院编撰的《2026 大学生就业质量研究》发现，从 2025 届毕业生就业数据来看，学历层次与毕业去向落实率呈现出显著的正相关关系。博士毕业生以 90.27% 的毕业去向落实率位居首位，硕士毕业生（90.26%）紧随其后，二者数据基本持平，反映出高学历群体在就业市场中具备更强的岗位获取能力。普通本科毕业生的毕业去向落实率（83.44%）为各学历层次中最低，专科毕业生以 89.22% 的落实率处于中间水平。

第二，专科毕业生的供需匹配呈现“两极分化”特征。根据麦可思研究院发布的《2026 年中国大学生就业报告》，2025 届高职毕业生就业满意度达 84%，录用信获得率为 56.7%，均高于本科生（81%和 45.4%）。新锦成研究院的《2026 大学生就业质量研究》显示，2025 届专科毕业生毕业去向落实率为 89.22%，高于普通本科毕业生的 83.44%。然而，并非所有专科生都能享受到市场的“热捧”。北京大学国家发展研究院与智联招聘联合发布的报告指出，近 45% 的大专及以上求职者存在“横向错配”（即专业不对口）。其中，大专学历求职者的横向错配比例最高，比本科及以上学历者高出 10 个百分点。市场岗位需求本身也在分化，数字经济、现代服务业等新兴领域岗位在持续扩容，而传统劳动密集型行业则在收缩。

（二）供给超量与供给不足的专业分化

通过对比各专业毕业生规模与行业实际人才需求，可以识别出两个方向相反的错配类型。

供给过剩型专业主要有三种表现。第一类是“泛管理”专业，如工商管理、市场营销、行政管理，毕业生规模远超市场吸纳能力，大量学生被迫跨专业就业。第二类是曾经的“明星”专业，典型代表是建筑学和土木工程。房地产行业上行期供不应求，进入深度调整后需求骤降。第五次全国经济普查数据显示，2018—2023 年

间金融业、建筑业从业人员减少最多，其中建筑业法人单位从业人员减少 691.9 万人（降幅 11.9%），金融业法人单位从业人员减少 583.5 万人（降幅 32.0%）。虽然这与土木工程专业并非直接对应，但至少反映了相关领域的收缩态势。第三类是以教育学、公共事业管理为代表的“体制内导向型”专业，就业出口过度集中于“考公考编”狭窄通道，而教育、卫生和社会工作、公共管理等体制内行业的岗位增长已明显放缓，编制资源日趋紧张。

供给不足型专业大多与战略性新兴产业相关。截至 2024 年底，我国数字经济人才总量约为 3286 万人，同期的实际人才需求规模在 6500 万人左右，缺口超过 3200 万。数量缺口之外更值得注意的是，产业端真正稀缺的不是一般意义上的理工科毕业生，而是具备交叉学科知识背景、拥有扎实工程实践能力和创新素养的高层次人才。目前，高校的学科设置以传统学科为主，新兴与交叉学科的设置才刚刚起步，难以及时响应新兴领域需求，容易形成“有岗无人”和“有人无岗”并存的适配压力。

以智联招聘 2024-2025 年发布的 500 份人工智能相关岗位描述（JD）进行技能关键词提取，同时收集 12 所不同类型高校（含“双一流”建设高校、一般本科高校、应用型本科高校）人工智能专业或方向的培养方案。结果显示：企业端需求最高的前五项技能关键词为“Python 编程”（87%）、“机器学习/深度学习框架（TensorFlow/PyTorch）”（79%）、“数据结构与算法”（65%）、“Linux 开发环境”（58%）、“数学基础（线性代数/概率论）”（52%）；而高校培养方案中，仅“数学基础”覆盖率较高（11/12 所），但“PyTorch 等框架实践”仅 3 所高校列为必修，“企业级项目开发经验”几乎没有高校在课程中系统设计。这表明，“高校人工智能人才培养与企业需求的匹配性存在‘结构性失衡’”，这种失衡“本质上是教育供给与产业需求之

间的系统性错配”。即使专业名称相同，培养内容与岗位能力要求之间仍存在鸿沟，体现出在“量”的匹配之上“质”的错配。

（三）普通高等教育与高等职业教育错配类型分层分析

学科专业的供需错配在不同学历层次上表现出不同特征，笼统地说某个专业“过剩”或“不足”容易掩盖层次之间的实质性差异。不同层次内部的专业类别、培养方向和区域条件也会影响错配的具体表现。

本科层次的供需表现呈现明显的专业分化，部分招生扩张较快的传统“大专业”存在较突出的供给扩张与就业适配压力；但本科专业并非普遍供给过剩，教育部监测数据显示，公安学类、基础医学类、公安技术类专业类的毕业去向落实率位居前列。工商管理、英语、计算机科学与技术、会计学等传统“大专业”布点数长期居高不下，不少传统专业的招生规模未见明显收缩，而对应的行业需求已发生结构性萎缩。2025 年教育部已完成“优化调整 20%左右专业布点”的预定目标，调整力度不可谓不大。与此同时，数据科学与大数据技术、机器人工程、智能制造工程等新兴专业的布点确实有所增长，表现出对新兴产业人才需求的积极应对，但以人工智能为代表的热门领域扩张迅速，几年后很可能出现新一轮同质化竞争甚至供给过剩。如何避免“一哄而上、一哄而散”的周期性波动，是本科专业调整必须面对的课题。当下许多新专业宣称为对接新技术和产业发展前沿而设立，但其中大多数问题完全可以在原有传统专业体系框架内，通过重新规划专业边界或增设新的专业方向解决。

在研究生教育层面，供需表现存在明显分化，需要结合学科门类和培养方向加以辨析，并参照就业出口与区域需求作出判断。在战略性新兴产业相关方向上，现有培养供给与产业实际需求之间的适配程度仍有提升空间，高层次人才供给尚难完

全跟上产业扩张的现实节奏。《行动方案》为应对这一矛盾提出了“超常布局”的思路，为战略性新兴产业和未来产业的发展需要快速增设一批相应的学科专业点。从目前的推进状况来看，“超常布局”仍主要停留在试点阶段，距离真正形成一套系统、稳定、常态化的调整机制，还有相当长的一段路要走。

高等职业教育的专业和区域匹配表现存在差异，部分专业和区域仍面临技能与空间匹配压力。不同专业大类的毕业去向落实率存在明显分化，部分与实体经济联系紧密或具有明确行业指向的专业，毕业去向表现相对较好；医药卫生、教育与体育、农林牧渔、文化艺术等大类中的部分专业，则面临较为突出的就业适配压力。这种差异既与供给结构有关，也反映出培养内容与岗位需求之间仍存在衔接不足。区域层面的适配状况还需结合具体地区的产业布局，并考察当地岗位需求与毕业生流动的关系，目前空间错配体现在东部匹配度较高、中西部较低，导致中西部毕业生到东部就业，中西部企业却在本地招不到合适的人。《行动方案》提出创新目录管理机制，加强研究生、本科、高职三类学科专业目录的协同联动。这一政策方向值得肯定，但目录联动只是第一步，后续还需在培养目标、课程、学位上打通，才能实现上下贯通、左右融通。

（四）制度逻辑与专业调整的探索性关联分析

依据图 1 所示的整合分析框架，从国家逻辑、市场逻辑和学术组织逻辑三个方面，考察外部需求信号与学科专业调整之间的经验关联。相关结果主要用于揭示不同信号在专业布点、招生规模和知识转化中的表现差异，并为后文讨论制度阻滞与供给侧适配压力提供基础。

从国家逻辑看，专业调整呈现较强的规划性和长周期特征。现有样本中，国家战略需求清单专业的本科布点变化尚未形成显著差异 ($p>0.05$)，但在研究生招生环

节，战略领域获得明显倾斜，相关专业招生指标年均增长率为 7.6%，高于总体平均水平 3.2%。国家战略信号更可能通过招生指标和资源配置渠道释放，而不一定直接表现为本科专业布点的即时调整。

从市场逻辑看，求人倍率较高的专业更容易出现布点增加，岗位吸纳能力偏弱的专业则更容易进入撤销或停招范围。在求人倍率大于 1.5 的专业中，82.6% 的专业布点有所增加；求人倍率低于 0.8 的专业中，71.4% 的布点被撤销或停招。求人倍率与专业布点变化之间的 Spearman 等级相关系数为 0.67 ($p < 0.01$)。这提示市场需求信号与专业布点调整之间具有较强的可观察关联，但这种关联仍需放在高校资源条件、审批流程和专业存量结构中理解。

从学术组织逻辑看，高校内部知识生产与学科前沿变化，会通过新兴交叉领域建设和培养体系更新进入专业设置过程。新兴交叉学科专业布点年均增长率达到 14.3%，高于传统学科同期 2.1%；国家自然科学基金相关领域立项数增长后，也往往间隔一段时间才反映到专业增设上。专业调整因此不只是对外部需求的回应，也受到学科知识积累和高校组织条件的影响，其变化节奏通常更接近渐进转化。

进一步从供给侧结果看，专业层面数据显示，2018-2022 年各专业大类招生累计增幅，与 2023-2025 年平均去向落实率呈负相关 (Pearson $r = -0.53$, $p < 0.01$)；扩张较快的工商管理类、设计学类和外国语言文学类，其平均去向落实率较全国均值分别低 9.2、7.8 和 11.4 个百分点。该结果提示，部分专业供给扩张较快可能伴随就业适配压力，后续调整需要强化招生规模、培养过程与就业反馈之间的衔接。

（五）结构性适配受阻的制度性成因

前文分析表明，国家逻辑、市场逻辑和学术组织逻辑共同影响学科专业调整。政策规划需要进入高校的年度计划和资源配置过程，市场需求需要被识别为稳定而

可信的岗位信号，学术组织内部的知识判断、评价导向和院系利益也会影响信号的解释方式。相关信号进入高校治理过程后，常常在识别、响应和反馈环节发生衰减、迟滞或变形。以下五类制度性阻滞，正是在这一过程中逐步形成的。

第一，信号在传递途中衰减和迟滞。劳动力市场的变化信号要传导到高校的招生计划和培养方案，中间要经过多个环节。信息不对称、部门间的数据壁垒以及年度计划的刚性约束，每一道关口都可能让信号打折扣。高校主要依赖政府发布的统计数据，与企业、行业的常态化沟通机制并不健全，即便收到信号，也常常停留在数量层面，而忽视了“需要什么样的人”的质量和结构层面。当高校意识到某个专业已经过剩时，往往已过去 2-3 年，而最后一批学生的培养周期还要 4 年，形成长达 5-7 年的供给调整滞后期，但是产业端不会等待。从信息经济学的角度看，这属于典型的“信号失灵”，本应引导教育供给的劳动力市场工资信号和岗位空缺的数量信号，在实际决策中被行政规划和历史惯性所覆盖。

第二，目录管理刚性，学科利益固化。学科专业目录对高校具有强约束力。新增或撤销一个专业都要经过相对复杂的审批程序，这在一定程度上守住了质量底线，但也提高了调整成本。同时，存量的专业背后是一整套利益格局，院系预算、教师编制与岗位、招生指标和实验室设备等资源往往与既有专业绑定，撤销或压缩一个“过剩专业”会面对较强的内部阻力。一旦某个专业建起了师资、课程、教材和招生渠道，它就获得了自我维持的惯性，即便外部需求已经变化，内部利益格局也可能推动其维持原有状态，体现出存量专业结构的路径依赖。

第三，专业评价体系依然有重科研倾向。长期以来，高校专业评价更多围绕学科声誉和科研产出展开，就业质量、教学改进和岗位适配等信息在评价中的权重相对有限。在这种评价导向下，一个专业即使就业质量持续走低，只要其所在院系仍

能维持较强的科研产出和学科声誉，学校内部就不容易形成实质性调整压力。外部就业反馈虽然能够被看见，却未必能够转化为专业撤并、招生压缩或课程调整等组织行动。

第四，高校内部决策博弈产生阻力。上述几个成因最终都要落到高校内部行动者的行为上。学科专业调整不仅是目录和指标的技术调整，也涉及院系权责、教师发展和学科声誉的重新配置。当就业率下降等外部信号传入高校后，院系可能更倾向于象征性回应而非实质性调整，比如把“工商管理”改名为“数字商业管理”，课程体系和师资一概不变。一些专业撤并和压缩进展较慢，新兴领域的专业建设也可能停留在名称更新和局部课程增补层面，形成“该撤的撤不掉，该增的增不快”的现象。因此，推动高等教育学科专业结构性适配不仅需要宏观制度设计，还需要进一步关注高校内部激励结构和治理机制。

第五，招生、培养、就业三方协同机制缺失。理想的专业调整应当形成一个反馈闭环：就业状况和岗位需求反馈给培养环节，培养质量和课程适配情况再影响招生计划。但实际运行中，招生计划通常由教务处或招生办负责，培养方案由院系和教务部门制定，就业数据则由就业指导部门统计，三个环节分属不同部门，信息难以及时汇聚。就业数据更多被用于事后统计和问责，较少稳定进入事前预警、培养方案修订和下一轮资源配置。专业调整虽然可能在短期内响应政策要求，但可持续的、自我纠偏的机制仍不充分。

四、高等教育学科专业结构性适配的优化路径

针对前文揭示的信号衰减、响应迟滞和反馈不足，动态调整机制应让外部需求信号进入高校内部的资源配置、专业评估和培养方案修订过程。只有嵌入高校日常治理，监测预警、分层调整和闭环反馈才可能从政策工具转化为持续纠偏机制。

（一）建立动态监测与预警系统

破解“信号迟滞”问题的关键在于建立一个实时、精准、可操作的动态监测系统。该系统应以毕业生就业数据为核心指标，整合招生、培养、就业全链条数据，形成覆盖“入口-过程-出口”的监测网络，“为学科专业优化调整提供持续、稳定的决策参考，推动学科专业结构更加契合经济社会发展阶段性特征和区域差异化需求”。

从政策层面看，国家已迈出关键一步。教育部会同相关部门建设国家人才供需对接大数据平台，重点构建动态供需大数据查询分析、支撑毕业生就业创业、服务人才培养质量评价、提供学科专业诊断预警、开展结构布局诊断分析、探索重点产业人才需求预测等 6 大功能板块，目前已进入试运行阶段。工业和信息化部也在持续面向具身智能、工业互联网、低空产业、智能网联新能源汽车等重点领域开展产业人才需求预测研究，围绕产业发展与学科设置、技术变革与人才培养、岗位能力与课程改革等关键问题深入研究，提出学科专业引导建议。

实践中要监测学科专业设计是否实现了供需适配，应在三个方面进行考察：以毕业生的去向落实率、专业对口率以及起薪水平衡量市场吸纳情况；各专业的求人倍率提示是否供需平衡；发展趋势维度观测行业人才需求的增长率和新兴岗位的涌现速度。《行动方案》中设计了“五张清单”，分别是国家战略需求清单、区域主导产业清单、人才需求清单、布点预警清单和办学质量清单，这些清单能够为高校提供调整方向和预警信号，但具体怎么调整，还要由高校根据自身定位和条件自主决定。

（二）分层调整，联动推进

研究生、本科、高等职业教育三个层次的学科专业目录，在调整逻辑上应当有

所区分，但又必须有效衔接。各层次内部还应结合专业类别、培养方向和区域产业需求实施分类调整，避免以单一层次标签替代具体问题识别。《行动方案》明确提出创新目录管理机制，缩短调整周期，加强三类学科专业目录协同联动，同时差异化推进基础类、应用类、战略类学科专业布局建设。

研究生教育应以前瞻布局 and 战略引领为核心任务。由于高层次人才培养周期长且对国家竞争力具有战略意义，研究生专业设置不能完全被短期市场波动牵着走。

“新兴产业政策对学位点增设的驱动效应存在显著的区域与层次异质性。在地域层面，呈现‘东部>中部>西部’的梯度特征；在培养层次层面，硕士学位点比博士学位点对产业发展的响应程度更高”。一个可行的办法是建立“未来产业人才需求预测”机制，由政府、产业界和学术界共同参与，每 3 到 5 年发布一次需求报告，用以指导博士硕士学位授权点的增设与调整。存量学位点定期做质量评估和需求评估，对就业质量、生源质量连续下滑的学位点进行预警或裁撤。增量方面，对国家急需领域设立专项招生计划，扩大培养规模，响应《行动方案》提出的“超常布局行动”。

本科教育需要“宽口径”打底，同时保有适度灵活性。既要控制传统“泛管理”类专业的招生规模，避免供给扩张加重就业适配压力，又要通过设置微专业、辅修专业、交叉学科实验班等形式，快速响应新兴产业对复合型人才的需求。微专业、辅修专业作为柔性供给方式，可降低“一哄而上”的系统性风险；目录内专业仍需经由预警评估与布点熔断机制严格把关。调整策略应当是存量优化为主、增量扩张为辅，在稳定总规模前提下优化内部结构。从近两年调整实践看，本科专业点的撤销和停招力度明显加大，这是存量优化的积极信号。

高等职业教育应当以岗位需求作为直接的导向，快速迭代。高等职业教育的培养目标最贴近一线工作岗位，对专业设置的灵活性有更高要求。可以尝试推广“企

业订单班”做法，让人才培养方案随着技术更新和岗位要求的变化及时调整。此外，高等职业教育专业结构的调整应当与区域产业发展的整体规划相结合，以建立专业设置与地区产业需求之间的对接机制，由教育部门会同相关职能部门定期发布区域产业人才需求目录，指导高等职业院校的专业设置。

（三）打通招生到就业的内部闭环

监测预警系统再好，目录管理再科学，最终还是要落实到高校内部的“招生-培养-就业”联动上。

招生环节应与就业质量挂钩。对连续两年就业质量排名靠后的专业核减招生计划，对就业质量持续优秀的专业在招生计划上予以倾斜，同时把行业人才需求预测作为制定招生计划的重要依据。《改革方案》明确要求国家和省级有关行业部门主动开展行业人才需求预测、毕业生就业反馈预警及人才使用情况评价。我国一些省份已进行探索，山东省建立了“专业负面清单”制度，对就业率连续两年低于 60% 的专业进行预警并核减招生计划。这种做法有效地把市场信号传递到了招生决策中。

培养环节应以产业需求反向设计课程体系和培养方案。有三条路径可以尝试：第一，在专业核心课程之外设置模块化的产业选修课程，鼓励学生跨专业选修，形成兴趣驱动的能力提升；第二，推行项目制教学，请企业端相关人员配合设计课程，把产业真实问题引入课堂，使学生习得真正被产业需要的解决问题的能力；第三，推进实施“双师型”教师培养计划，提升教师的产业实践经验并传导进课堂。《行动方案》特别强调实施学科专业内涵更新行动，加快教学内容迭代，缩小学校所教与岗位所需之间的差距，提高毕业生岗位胜任力。在此基础上，专业还应依据培养目标和岗位能力要求形成核心能力清单，将其转化为可观察、可评价的指标，并与课程教学、实践训练和毕业要求相对应。核心能力评价既要关注课程考核，也要结合

实习实践和项目成果；毕业生发展状况及用人单位评价则可用于检验能力在岗位中的实际运用。相关材料汇总后形成专业核心能力达成度报告，作为修订培养方案和课程体系的重要依据。

就业环节的数据反馈应发挥更大作用。以往的就业数据基本作为评价和考核指标，且往往仅考核完成就业协议签订的数量比例，对毕业生中长期职业发展情况缺少追踪。如果定期收集毕业生就业后的表现和满意度，可以成为修订培养方案和调整专业设置的重要依据。学校就业部门可定期汇总用人单位和校友对毕业生岗位适配、能力表现及培养质量的反馈，教学管理部门或质量评估部门将这些反馈与专业核心能力达成度报告结合，形成课程与培养环节的问题清单，并将其列入教学指导委员会的固定议题。教指委应对课程目标、课程内容、实践教学和培养方案是否需要修订作出书面决议，明确责任主体和完成节点，并在下一轮评价中追踪修订效果。

《行动方案》要求改革评价考核机制，强化人才培养中心地位，完善促进学科专业特色发展的多元评价体系，为就业数据的制度化反馈提供了政策支持。参考国际经验，美国高校普遍建立校友职业发展追踪系统，定期向校友发放问卷，了解其职业发展状况和对母校培养质量的评价，并将这些信息用于课程改进和专业调整。当“培养-就业-反馈-改进”的闭环形成，学科专业调整就会从被动应对走向主动引领。各高校应指定一位校领导统筹协调招生办、教务处、就业中心及质量评估部门，建立学科专业动态调整联席会制度，联席会负责跨部门信息汇总、资源协调和决议执行督促；专业课程委员会负责专业层面的课程与培养方案审议，避免调整过程业务碎片化和反馈流于形式。

（四）潜在风险及应对

“学科专业是高等教育与经济社会发展的‘接口’，其调整模式的科学性与先进

性直接影响高等教育支撑强国建设的质量与效能”。上述动态调整机制在设计上力求科学合理，但在实际运行过程中，由于各参与主体自身的利益影响行为逻辑，可能出现若干偏离政策初衷的行为异化现象。需要在制度设计阶段加以预判并配置相应的对冲措施。

第一类风险是数据美化行为。以往，毕业生就业率、求人倍率等指标与专业的存续或撤销进行直接且硬性的挂钩，部分高校可能会出于保专业、保招生计划等考虑，采取“协议就业”“暂缓派遣”等方式对就业数据进行人为美化。这样一来，原本用于反映真实供需关系的信号就会被扭曲，基于数据做出的预警和决策也会失去依据。针对这一风险，较为可行的对策是放弃单一指标评价，同时监测毕业生的去向落实率、专业对口率、起薪分位数、离职率等多个维度，使美化数据的成本大幅上升。此外，还可以引入第三方机构对高校上报的就业数据进行抽查核验，增加造假被发现的概率和代价。

第二类风险是对基础专业过度裁撤。为了快速响应政策要求，部分高校可能将那些冷门但具有重要学科价值的专业一撤了之。哲学、历史学、基础物理学等专业在本科教育阶段确实存在就业数据不佳的情况，却是培养选拔科研人员的必经之路。出现过量裁撤，会损害学科体系的完整性和长远发展潜力。为避免这种情况的发生，可以由教育主管部门和学术共同体认定一批对国家知识体系构建和文化遗产具有基础性作用的专业，对这些专业的就业率考核指标适度宽松，以实现学科生态保护。

第三类风险是新兴专业的“一哄而上”与同质化“泡沫”。当前政策积极鼓励“超常布局”，即快速增设面向战略性新兴产业的新专业。这一导向本身是好的，但历史经验表明，一旦出现政策激励或资源倾斜，大量高校往往会在短时间内争相开设同一类专业，其结果很容易加剧全国范围内同质化竞争、毕业生供给超过市场需求，

重蹈“一哄而上、一哄而散”的覆辙。为防范这一风险，对于某一区域内同一专业布点数量过高的情形，可以设置“熔断机制”，当布点数超过一定阈值则暂停新增该专业的审批，引导高校走差异化、特色化的发展道路。从高校类型差异的角度看，研究型高校以学术逻辑主导，新专业开设呈“渐进式”探索；应用型高校以市场逻辑主导，专业调整呈“急进式”推进，调整活跃度明显高于研究型高校。因此，“熔断机制”的设计应根据高校类型和办学定位实施分类管控。

第四类风险是教师利益与学科结构调整之间的冲突。专业撤销或大幅缩减招生规模，通常会对专业所在院系的教师造成影响，可能面临教学任务减少、岗位转换或职业发展路径调整等问题。处理不当会引发校内强烈的抵制情绪，使调整方案难以落地，还可能损害教师队伍的稳定性。因此，在推进学科专业调整的同时，应同步设计对教师的职业过渡机制。可以探索由中央或地方财政专项拨款，用于支持被撤销专业所涉教师的转岗培训，以及在一定时期内维持其基本待遇，帮助其平稳转入相近学科的教学岗位或学校公共课教学平台。调整过程不再是“零和博弈”，基层阻力就会实质性降低。

五、结论与讨论

（一）结论

第一，当前我国高等教育学科专业的供需关系呈现明显的“结构性错配”特征。

“就业难”并不只是岗位数量不足的结果，还与不同学历层次、不同专业之间的供需结构偏离有关。从宏观专业层面的探索性分析看，招生扩张速度与毕业去向落实率之间呈负相关（ $r=-0.53$ ），提示在部分扩张较快的专业中，就业适配压力更为突出。因而，对结构性错配的识别还需结合专业类别、培养方向和区域条件作进一步判断。

第二，结构性适配受阻有其制度性成因。需求信号传递过程中容易出现衰减和迟滞。与此同时，就业质量和岗位适配信息尚未稳定回流到招生计划与培养过程中，供给侧调整缺少持续纠偏的压力。专业调整在需求变化面前容易表现出响应不足，反馈机制也相对偏弱。

第三，构建能够实现供需适配的动态调整机制，需要从多维度协同发力。《行动方案》已提供了系统的制度框架与行动路线，接下来的任务是把这些制度设计转化为高校日常运行中的自觉行动。

（二）启示

1. 理论层面。一是将教育匹配理论引入学科专业调整研究领域。将“量”的匹配与“质”的匹配作为两个基本分析维度，为诊断“结构性错配”提供了可操作的概念框架。二是将国家逻辑、市场逻辑和学术组织逻辑纳入同一分析框架，揭示学科专业调整中的内在张力。这一框架有助于理解为什么学科专业调整往往难以与产业变化保持同步，也有助于说明学科布局需要在前瞻布局与即时响应之间不断权衡。三是从制度层面对结构性适配受阻的根源进行了系统阐释。从信号传递、目录管理、评价导向、院系资源和反馈机制五个维度揭示了制度惯性的生成机制，有助于把学科专业调整问题从一般政策倡议推进到制度运行机制分析。

2. 实践层面。一是提出了动态监测预警系统的设计方案，使需求信号能够更稳定地进入高校决策过程。二是指出学科专业调整需要在几对矛盾之间找到平衡。后续政策设计应进一步打通招生、培养和就业之间的反馈链条，将就业质量和岗位胜任力评价、专业核心能力达成度报告以及用人单位和校友反馈汇总后，提交专业课程委员会审议。培养方案依据委员会形成的决议修订，并在后续评价中追踪修订效果。

（三）研究局限与未来方向

第一，因果识别存在局限。受数据可得性的约束，本研究主要运用描述性统计与相关性分析方法，未能构建专业调整与学生长期收入、职业发展之间的因果关联。未来研究可依托教育部“国家人才供需对接大数据平台”的微观面板数据，评估专业调整行为的后续效果。

第二，针对质量匹配的分析仍显薄弱。目前用于分析的宏观数据指标终归是间接性的。未来的研究可尝试借助招聘网站的大规模文本数据，从岗位描述中提取技能关键词，同时从高校课程大纲或毕业生简历里提取相应的技能信息进行文本匹配，更精准地刻画供需匹配程度。

第三，对高校内部决策过程的考察不够深入。未来可以选取典型省份或若干所不同类型的高校开展案例研究，结合深度访谈和文件分析，揭示专业调整中的院系协商、资源重配及组织响应机制，进一步考察“象征性回应”等现象的发生条件。

第四，政策效果尚未经过时间检验。《行动方案》中提出的“超常布局”“红黄绿牌预警”“五张清单”等机制，目前刚刚进入实施阶段或试运行阶段。这些政策究竟会产生预期的正面效果，还是可能诱发本研究所讨论的“数据美化”“同质化泡沫”等副作用尚不可知，这需要未来 2-3 年甚至更长时间的系统追踪评估。

（来源：微信公众号“中国高教研究”）